

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 26495

за изменение в частта за разноските

гр. София, 05.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
закрито заседание на 05.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

като разгледа дело номер **2882** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК.

Делото е образувано, след като С Решение № 2386/11.03.2025 г., по адм. дело № 10710/2024 г. състав на Осмо отделение на ВАС, по жалба от Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средни предприятия е отменил Решение № 8081/10.06.2024 г. на Административен съд София – град, по адм. дело № 2615/2024 г. и е върнал делото за ново разглеждане.

С молба от 07.07.2025 г., в срока за обжалване на съдебното решение процесуалния представител на жалбоподателя е заявил искане за изменение съдебното решение, в частта за разноските. Ответникът не е изразил становище.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ – ГРАД приема, че молбата за изменение решението, в частта за разноските е процесуално допустима, но неоснователна.

В решението, чието изменение се иска Съдът изложи следните мотиви:

„Уважаването на жалбата обуславя по принцип, на основание чл. 143, ал. 1 и чл. 226, ал. 3 АПК присъждане в полза на Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средни предприятия на разноските за касационната съдебна инстанция и за разглеждане на делото пред Административен съд София – град. Според представения от адвокат Г. списък на разноските (л. 31 от делото) претенцията е за: 3 6000 лева (с включен ДДС) адвокатско възнаграждение по настоящото дело: по адм. дело № 2615/2024 г. на АССГ – 50 лева държавна такса и 11 627, 44 лева (с включен ДДС) адвокатско възнаграждение; по касационното дело – 2 796 лева (с включен ДДС). Ответникът направи своевременно възражение по чл. 78, ал. 5 ГПК, което Съдът приема за основателно, само относно възнаграждението от 11 627, 44 лева (с включен ДДС) за адм. дело № 2615/2024 г., предвид обжалвания материален интерес 125 988 лева и чл. 8, ал. 1, вр. чл. 7, ал. 2, т. 5 от Наредба № 1/09.07.2004 г. за възнагражденията за адвокатска работа. Поради това, за процесуалното представителство на жалбоподателя, по адм. дело № 2615.2024 г. Съдът определя възстановими разходи за адвокатско възнаграждение – 10 000 лева. Ответникът дължи да възстанови на жалбоподателя разноските за държавна такса и за адвокатско възнаграждение, за две съдебни инстанции, в общ размер на 16 446 лева“. „Настоящият съдебен състав не намира

основание да отстъпи от това становище, с оглед на което и на основание чл. 248 ГПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от 07.07.2025 г., от адвокат И. Г., като пълномощник на Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средни предприятия, за изменение на Решение № 22255/27.06.2025 г., по адм. дело № 2882/2025 г., в частта за разноските. Определението подлежи на обжалване, по реда на обжалване на съдебното решение.

СЪДИЯ: