

РЕШЕНИЕ

№ 24661

гр. София, 25.11.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 25.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елица Райковска

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Мария Владимирова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8091** по описа за **2024** година докладвано от съдия Елица Райковска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. АПК.

АССГ е сезиран с касационна жалба /КЖ/, подадена от С. Г. В. срещу решение № 2972 от 07.05.2024 г. по адм.д. № 931/2024 г. на АССГ, 35 с-в, в частта, с която съдът е отхвърлил претенцията на В. за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди за разликата над 3000 лева до пълния предявен размер от 100 000 лева.

С решението на АССГ, 35 с-в, претенцията за неимуществени вреди е уважена за периода 14.05.2021 г.-29.01.2024 г., когато ищецът е бил в затвора К., като за периода 05.10.2017-14.05.2021 г. претенцията е отхвърлена, тъй като В. е бил в Затвора [населено място]. В КЖ не се оспорва периодът, а само размерът на обезщетението, което според касатора не съответствало на претърпените неимуществени вреди.

Ответникът, ГДИН, не взема становище по КЖ.

Представителят на СГП счита КЖ за неоснователна, а първоинстанционното решение за законосъобразно.

Настоящият състав намира, че решението на АССГ, 35 с-в се явява законосъобразно. Първоинстанционният съд подробно е обсъдил събраните доказателства във връзка с твърдените неимуществени вреди, приел е, че такива са претърпени и е присъдил обезщетение от 3000 лева.

Обжалваното решение е постановено след точен и обективен анализ на събраните доказателства, като едноличният състав е изпълнил задължението си в хода на

съдебното производство да установи дали е налице основателна претенция за претърпени неимуществени вреди. Приетата от съда фактическа обстановка е напълно изяснена и съответства на събраните по делото писмени и гласни доказателства. Правилно съдът е кредитирал свидетелските показания, като ги е ценил в съвкупност с писмените доказателства и СТЕ.

Не са налице предпоставките за присъждане на по-висок размер на обезщетение, доколкото вредите, макар и да са търпени, не са с висок интензитет, като са предприети действия от администрацията за отстраняване на твърдените течове, мухъл и други неудобства. Същевременно за състоянието на килията е допринесъл и ищецът, както правилно е приел АССГ, 35 с-в. Размерът на обезщетението е определен в съответствие с чл. 52 ЗЗД и при спазването на принципа на справедливостта като критерий за определяне на паричния еквивалент на моралните вреди в съответствие с начина, по който незаконосъобразната административна дейност се е отразила на увреденото лице. Настоящият състав намира, че условията в Затвор К. и в частност условията в килията, в която В. е пребивавал, макар да са довели до неудобства, не са били до такава степен нехуманни, унижителни и нечовешки, така че да се следва по-висок размер на обезщетение от присъдения от 3000 лева.

С оглед на изложеното решението на АССГ следва да бъде потвърдено изцяло.

Пред настоящата касационна инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства по смисъла на чл. 219, ал. 1 АПК, които да обуславят различна преценка на събраните по делото доказателства.

Ответникът не претендира разноски, поради което такива не следва да бъдат присъждани.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК Административен съд София-град, 16ти касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 2972 от 07.05.2024 г. по адм.д. № 931/2024 г. на АССГ, 35 с-в, в обжалваната част.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.