

Протокол

№

гр. София, 14.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 14.05.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова
ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова-Десподска
Ванина Колева

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3420** по описа за
2021 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:42 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Г. А. П. – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно призован, представлява се от
юрк. Я., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

Юрк. Я. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк. Я. – Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства и нямам
искане по доказателствата.

Прокурор Д. – Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Я.: Моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Издаденото НП е правилно и законосъобразно. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В нея отново се повдига въпроса за статута на стоките, който считам, че е безспорно установен по делото. Цитираното решение на ВКС по отношение на възможността да има контрабанда на вътрешна граница, считам за неотнормено, ведно с всичките му мотиви, тъй като в случая от доказателствата по делото са представени бордните карти и багажните етикети, от които ясно личи, че дестинацията е до [населено място] през В., а не от В. до [населено място], както твърди касатора. Т.е. изпълнения полет и пътуването в цялост е от САЩ с прекачване във В., което не прави полетът - вътрешен, а той остава международен, полет извън общността, като съгласно изискванията на Регламент 952 от 2013 година на Съвета и Парламента за багажа, който е чикиран, т.е. багажит, който се пренася, да бъде на самолета, който да бъде достъпен за лицето –пътник на междинното летище, съгласно чл. 49, чл. 139 § 2 от Регламент 952/2013 г., същият подлежи на деклариране на крайното летище на дестинацията, а не както твърди жалбоподателят на междинното летище - В., т.е. твърди, че той е осъществил деяние, което не може да бъде контролирано от митническата администрация. По делото са налични доказателства за статута на стоките като такива не са нужни. Считам, че НП е обосновано и правилно, а решението е законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР Д.: Касационната жалба е неоснователна и недоказана. Решението на СРС, както и издаденото НП е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:46 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: