

# Протокол

№

гр. София, 07.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64  
състав**, в публично заседание на 07.03.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **9906** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Л. Б., редовно призван, се явява лично и с адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ министърът на вътрешните работи, редовно призван, представлява се от юрк. Р., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба на ответника от 03.02.2023г, с приложени писмени доказателства.

АДВ.А. – Запознахме се, да се приемат. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Р. – Няма да соча други доказателства.

Искам само да отбележа във връзка със задължението да представим справката, въз основа на която е установено, че жалбоподателят е упражнил и придобил правото на пенсия. Същата е представена по делото и е извадка от системата Р.. Това е информационна система за обменна, справочна и достоверителна информация.

Считам, че следва да се цени като доказателство. Тя е официален документ, с оглед на въведените електронни услуги. Същите са въведени с решение на Министерски съвет № 338/2017 година, с което решение е въведена системата като възможност за предоставяне на услуги именно чрез системата Р..

Нямам доказателствените искания.

АДВ. А. – Смятам, че тази справка не е убедително доказателство както за момента на получаване на пенсия, така и за момента кога е спряна пенсията. Не оспорвам справката. Представям списък на разноски.

ЮРК. Р.(реплика) – Считам, че това е безспорен факт. Никой не оспорва, че господин Б. е придобил и упражнил това право на пенсия. Още повече се потвърждава и от подаденото от него заявление са спиране и получаване на доходите.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Със заявление от 30.05. съм прекратил получаването, считано от 01.06. и не споря по този факт.

Придобиването право по общия ред на пенсия е възраст 64 години и 8 месеца, които аз ги правя на 28.06.2025 година. Тоест 3 годишният период, за който се коментира в Кодекса, че ми се събира пенсията, при тези условия нищо не ми се събира и аз за времето, за което работя, не упражнявам правото на получаване на пенсия. Упражнил съм правото си на пенсия по реда, по който е бил тогава, когато съм първоначално упражнил. Първоначално бях пенсиониран на основание чл.69 от КСО като военнослужещ, през 2015 година август месец. Тогава излезе една корекция на закона и всички, които имат стаж и възраст в армията да бъдат пенсионирани. Аз през 2015 г. се пенсионирах на това основание, след това подадох заявлението, явих се на конкурс и те ме назначиха. До тогава съм бил пенсионер и съм си получавал пенсията. След 2016 година по времето на министър Р., правеха списъци по отношение на упражнили и придобили правото на пенсия, спрях получаването на пенсията си, за да може да не упражнявам правото на пенсия. Факт е, че по общия ред това право отива след 3 години. Тоест не ми се събира пенсията и затова съм написал, че отказът от моя страна е валиден и той важи, че няма да упражнявам правото на пенсия, докато работя в МВР до придобиване право на общия ред.

АДВ. А. - Моля да имате предвид, че заявлението от жалбоподателя е с дата: 31.05.2022 г.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и днес докладваните по-горе.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ.А. - Моля да отмените оспорения отказ. Ще моля съдът да вземе предвид и

обстоятелството, че смятам, че са нарушени и правата на доверителя при връчване на заповедта за уволнение, като смятам, че със законни средства се е стигнало до една абсолютна репресия и нарушаване на правото му на защита, предвид това, че е получено в болнично заведение с диагноза – инсулт.

Представям списък на разноските. Моля да присъдите разноски, съобразно списък.

ЮРК.Р. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата срещу заповедта на министъра на вътрешните работи, като неоснователна. Считаю, че не са налице посочените в нея отменителни основания. Заповедта на министъра е правилна и законосъобразна. Моля да я потвърдите, като ми дадете срок за писмени бележки, които ще представя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните 10 дневен срок за представяне на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: