

Протокол

№

гр. София, 21.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 21.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **1530** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.53 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Директор на ТД НА НАП С. – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Е. П. С. – редовно призован чрез призовка, връчена му лично, явява се лично и с адв. К., с представено пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА Определение на съда от 23.6.2020г. съдържащо проектодоклад.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - не правим възражение по проектодоклада.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА проектодоклада от 23.6.2020г. за окончателен.

Юрк. Н. - Поддържам исковата молба, ведно с уточнителната към нея. Да се приемат представените документи като доказателства по делото Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания

Адв. К. - Оспорвам исковата молба. Да се приемат представените документи като

доказателства. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Н. – Моля да уважите исковата молба, ведно с уточненията към нея по съображения, изложени в същите. Претендирам юрк. възнаграждение.

Адв. К. – Моля да оставите без разглеждане исковата молба като недопустима. Ищецът твърди неправилност на акта и необоснованост. Този акт не подлежи на инстанционен контрол и в тази си част исковата молба е недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане. Ищецът иска при условия на евентуалност да обявите нищожност на решението, без да излага доводи в тази насока. Моля да ни бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам разноски, представляващи – адвокатско възнаграждение от 800 лв., съгласно Договор за правна защита и съдействие.

Юрк. Н. – исковата претенция не е за преразглеждане отново на процесния спор, а за обявяване нищожност на решението, видно от уточнителната молба. С въпросното решение, приложено към ИМ се излиза извън пределите на производство чл.175 АПК. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Дава възможност на страните в 3-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,00 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: