

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2200

гр. София, 16.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в закрито заседание на 16.03.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **577** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 211 от Закона за Министерство на вътрешните работи /ЗМВР/ във вр. с чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Производството е образувано на основание Определение № 679/16.01.2020 г., постановено по административно дело № 412/2020 г. на Върховен административен съд /ВАС/, с което са оставени без разглеждане жалбите на В. Т. Б., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ап. 10, чрез адв. К. А. против Заповед № ЧР-03-122/22.11.2019 г. на Министъра на правосъдието и Заповед № ЧР-03-121/22.11.2019 г. на Министъра на правосъдието, производството по делото е прекратено и е изпратено по подсъдност на АССГ.

От административната преписка се установява, че със Заповед № ЧР-03-121/22.11.2019 г., издадена от Министъра на правосъдието е образувано дисциплинарно производство срещу жалбоподателя, а със Заповед № ЧР-03-122/22.11.2019 г. на Министъра на правосъдието, жалбоподателят е временно отстранен от заеманата от него длъжност във връзка с образуваното срещу него дисциплинарно производство на основание чл. 214, ал. 1, т. 1 и чл. 215, ал. 1 от ЗМВР.

Съдът намира, че производството по делото по отношение на Заповед № ЧР-03-121/22.11.2019 г., с която е образувано дисциплинарно производство срещу В. Т. Б., следва да бъде прекратено, като недопустимо. Оспорваната заповед е издадена на основание чл. 207 ЗМВР и не представлява самостоятелен индивидуален административен акт, който да подлежи на оспорване – чл. 21, ал. 5 АПК. С тази заповед е поставено началото на дисциплинарно административно производство, чиято цел е да бъде извършено разследване на постъпили данни за извършено от

държавния служител – инспектор IV-та степен, нарушение на служебната дисциплина. Иницирането на дисциплинарно производство е предоставено на преценката на компетентния орган по назначаване. След приключване на това производство, отново той е компетентен да прецени дали да наложи дисциплинарно наказание, или да прекрати производството. На контрол за законосъобразност и правилност подлежи едва крайният акт, с който органът по назначаване е обективирал волята си в горния смисъл.

Производството по делото следва да продължи с разглеждане на жалбата срещу Заповед № ЧР-03-122/22.11.2019 г., издадена от Министъра на правосъдието, с която жалбоподателят е временно отстранен от заеманата от него длъжност във връзка с образуването срещу него дисциплинарно производство на основание чл. 214, ал. 1, т. 1 и чл. 215, ал. 1 от ЗМВР.

Предвид горното, Административен съд София-град, I-во отделение, 18 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ, като процесуално недопустима жалбата от В. Т. Б., против издадена от Министъра на правосъдието Заповед № ЧР-03-121/22.11.2019 г., с която е разпоредено образуване на дисциплинарно производство срещу жалбоподателя-държавен служител.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази му част.

ОСТАВЯ за разглеждане жалбата срещу Заповед № ЧР-03-122/22.11.2019 г., издадена от Министъра на правосъдието, с която жалбоподателят е временно отстранен от заеманата от него длъжност във връзка с образуването срещу него дисциплинарно производство на основание чл. 214, ал. 1, т. 1 и чл. 215, ал. 1 от ЗМВР.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 20.05.2020 г. от 14.40 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал. 1 от АПК:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: В. Т. Б., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ап. 10, чрез адв. К. А..

ОТВЕТНИК: Министър на правосъдието.

УКАЗВА на административния орган на основание чл. 170, ал. 1 от АПК задължението да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и законовите изисквания при издаването му, както и да представи административната преписка в цялост.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл. 163, ал. 3 АПК вр. чл. 154, ал. 1 от ГПК, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на

обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни последици.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в прекратителната част подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението до страните пред Върховен административен съд на Република България. В останалата част не подлежи на обжалване.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето определение.

СЪДИЯ: