

Протокол

№

гр. София, 23.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в публично заседание на 23.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **10071** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. С. И. - редовно уведомен чрез затворническата администрация на ЗОЗТ, не се явява.

За него се явява АДВ. П. Г., която представя пълномощно за процесуално представителство и квитанция за внесена държавна такса, съгласно указанията на съда с определението за насрочване на делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ИФ НАЧАЛНИК НА ЗОЗТ „К.“ Г. М. Х. – редовно призован, се явява лично. Представя заверено копие от заповед Л-176/24.07.2023 г. издадена от началника на Затвора – [населено място], с която на основание чл. 292, ал. 3 от ППЗИНЗС, му е възложено да изпълнява задълженията на началник на ЗОЗТ „К.“ към Затвора – С., считано от 25.07.2023 г. до отпадане на необходимостта.

АДВ. Г.: Не държа на лично явяване на клиента ми в днешното съдебно заседание. Знаем, че към настоящия момент той се намира в болничното заведение към Затвора – С. заради влошеното му здравословно състояние.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в

днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозиранията жалба от лишения от свобода М. С. И. и постъпилата, чрез административния орган Жалба -допълнение от процесуалния представител на лишения от свобода – адв. Г. срещу Заповед № 164/06.10.2023 г., издадена от ИФ Началник ЗОЗТ „К.“ към Затвора - С., с която на лишения от свобода е наложено дисциплинарно наказание „изолиране в наказателна килия“ за срок от 5 (пет) дни.

ДОКЛАДВА приложените към административната преписка заверени копия от документи.

ДОКЛАДВА постъпила на 23.10.2023 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя с искане за спиране изпълнението на оспорената заповед до настъпване на промяна в здравословното състояние на жалбоподателя, наложило преместването му в болницата към затвора - С..

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Поддържам допълнението към нея, както и днес депозиранията молба с искане за спиране на изпълнението на заповедта.

С оглед разпределената доказателствена тежест, моля, да бъде изискан от администрацията на ответника записът на конвойната служба, за установяване на твърденията на доверителя ми, че по време на извършения обиск на 21.09.2023 г. същият не се е намирал на територията на ЗОЗТ „К.“, а е бил на друго място. Тоест, за времето от 20.09.2023 г., до 16:30 часа на 21.09.2023 г., лишеният от свобода М. И. не се е намирал на територията на ЗОЗТ „К.“ и не е присъствал при извършения обиск. Този факт е посочен в жалбата.

Оспорваме съдържанието на снимковия материал, приложен към административната преписка, тъй като не е ясен нито начинът на извършване на снемането на снимките, не е ясен и техният произход, не е ясно и устройството, от което са снети, тъй като няма никаква индивидуализация на тази флаш-памет, която се твърди да е иззета. В настоящия случай от приложената административна преписка не може да бъде направен извод за какво устройство, съдържащо каква информация става въпрос, а от приложения снимков материал не става ясно и как, и по какъв начин този материал е заснет.

Не оспорваме начина, по който е описано в приложеното към преписката копие на протокол за изнемане техническия носител на информация - процесната флаш-памет. Оспорваме, факта, че приложеният снимков материал към преписката е снет от иззетата флаш-памет при извършения обиск на помещението в ЗОЗТ „К.“, както и относно времето, в което са създадени и записани тези снимки. Твърдим, че към преписката няма данни кога са направени тези снимки и от кого са направени. В този смисъл, оспорваме доколко тази информация е качена и кога е станало това върху иззетата при обиска флаш-памет.

Нямаме други доказателствени искания и няма да ангажираме доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ: Когато беше открита и иззета флаш-паметта, съгласно мое разпореждане, техническият сътрудник от „Надзорно-охранителния състав“ мл. инсп.

С. Д. – това е лицето, на което е възложено поддържането на всички съоръжения, включени към видеонаблюдението, компютрите и останалата част от техниката, разгледа съдържанието на въпросната флаш-памет, от което се установи датата и часа на създаване на файловете, които са качени на нея. Тази информация е свалена, но не е приложена по преписката, тъй като самите дата и час на създаване на файловете не могат да се разпечатат.

Можем да представим допълнително информация за съдържанието на издетата флаш-памет, въз основа на която да могат да се правят изводи относно приложения снимков материал. Ние сме го установили преди аз да го упомена в издадената заповед. Затова в мотивите е посочено, че снимките са актуални за настоящата 2023 г. Този изводът е направен на базата на информацията за създаване на файловете, записани на флаш-паметта. Въз основа на тези данни сме направили извод, че става въпрос за актуално съдържание, относимо конкретно към този лишен от свобода и то за периода 2023 г. Лишеният от свобода Г. В. И. каза, че той е притежателят на флашката, но аз съм длъжен да проверя съдържанието и след като го прегледахме, установихме, че съдържанието касае М. С. И.. Нямаше нито една снимка на Г. В. И.. Преобладаващата част от файловете са с порнографско съдържание, а лишените от свобода нямат право да притежават такива. Аз съм длъжен да проверя какво съдържа тази забранена вещ, която е изета от помещението при извършения обиск. Към преписката не са представени всички снимки, които са качени на флашката.

АДВ. Г.: По отношение на искането за представяне на медицинското досие на клиента ми, заявено в депозираната молба за спиране на изпълнението на заповедта - оттеглям това си искане.

ОТВЕТНИКЪТ: Заповедта за дисциплинарното наказание на М. И. не е привеждана в изпълнение. Когато лишеният от свобода трябва да изтърпи наказание „изолация в килия“, първо минава медицински преглед и след това търпи наказанието. Поради установеното влошено здравословно състояние същият и по настоящем се намира в болницата на Затвора – С..

АДВ. Г.: На този етап, с оглед заявеното от ответника, не държа съдът да се произнася по искането за спиране на изпълнението на обжалваната заповед, доколкото същата не е привеждана в изпълнение.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните счита, че следва да бъдат приобщени като доказателства по делото приложените към административната преписка заверени копия от документи. Като писмено доказателства следва да бъде прието и представеното от ответника в днешното съдебно заседание заверено копие от заповед на началника на Затвора – С., с която му е възложено да изпълнява функционалните задължения на началник на ЗОЗТ „К.“. Към материалите по делото следва бъде приложена и представената квитанция за внесена ДТ.

По отношение на направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя за изискване на информация относно мястото, на което е пребивавал жалбоподателят към момента на извършване на обиска в помещението, в което е настанен в ЗОЗТ „К.“, съдът намира същото за неоснователно. В приложената

административна преписка е посочено, че жалбоподателят не се е намирал на територията на ЗОЗТ „К.“ по време на извършения обиск на помещението, в което изтърпява наказанието лишаване от свобода. Събирането на допълнителна информация относно този факт, според състава на съда не би допринесъл за по-пълното му изясняване, доколкото страните не спорят по съществуването му.

Основателно е искането на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на допълнителна информация от ответната страна относно съдържанието на иззетата флаш-памет, момента на създаване на информацията, записана на флаш-паметта, както и обстоятелството, че представените заверени копия от снимки, приложени към административната преписка са свалени именно от иззетата флаш – памет.

С оглед изявлението на ответника, че оспорената заповед не е привеждана в изпълнение, на основание чл. 102, ал. 3 от ЗИНЗС, поради влошено здравословно състояние на жалбоподателя, наложило хоспитализирането му в болницата при Затвора – С. и становището на процесуалния представител на жалбоподателя, че не поддържа искането, заявеното в депозираната непосредствено преди провеждане на настоящото съдебно заседание, за спиране на изпълнението на заповедта, доколкото тя не е привеждана в изпълнение, съдът счита, че не следва да се произнася по същото.

Необходимостта от събиране на нови доказателства е основание за отлагане на делото за друга дата, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените заверени копия от документи към административната преписка.

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото представеното заверено копие от Заповед № Л - 176/24.07.2023 г. издадена от началника на Затвора – [населено място].

ПРИЛАГА към материалите по делото представената от процесуалния представител на жалбоподателя квитанция за внесена държавна такса.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на пълномощника на жалбоподателя за представяне на информация от ответната страна относно местопребиваването на лишения от свобода към момента на извършване на обиска в помещението в ЗОЗТ „К.“, в което е настанен, и от което е иззето техническият носител на данни – флаш-памет.

ЗАДЪЛЖАВА ответника най-късно в следващото съдебно заседание да представи по делото информация относно съдържанието на всички файлове на иззетата флаш-памет, данните за създаването им и файловете, от които са снети, приложените към преписката заверени копия от снимки, като имащи отношение към издаването на оспорената заповед.

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 31.10.2023 г., от 09:40 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: