

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 17.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 17.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **3172** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от В. В. А., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез пълномощника си адв. И. жалба срещу Заповед № ЗД/Д-С-КС-034/12.03.2021 г. на директора на Дирекция Социално подпомагане – К. село, с която е прекратено настаняването на малолетното дете А. В. А., с ЕГН 15500286713 в професионално приемно семейство на С. К. и е настанено временно в семейството на К. С. и Г. С..

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на акта, поради съществени нарушения на административнопроизводствените правила и противоречие с материалния закон. Посочва, че е баща на малолетното дете, който желае детето да бъде настанено и отглеждано от него, в дома му. Бащата е подал молба за реинтеграция в семейството преди издаване на заповедта. Посочва, че майката на детето страда от психично заболяване, параноидна шизофрения и е с 80 % ТНР, поради което не е в състояние да полага адекватни грижи за детето. През времето, през което детето е било настанено в професионалното приемно семейство, бащата е поддържал връзка с детето, виждал се е с него. Подал е молба за реинтеграция, но вместо това е издадена процесната заповед, съгласно която детето е настанено в семейството на негови близки. Бащата разполага с възможности за отглеждане на детето, живее в собствена къща, в която живеят и неговите роднини – майка, две сестри и брат му, също така работи на трудов договор. Освен това бащата не е бил уведомен за започналото производство по промяна в настаняването. Намира заповедта за неотговаряща на изискванията за форма, тъй като в нея липсват мотиви за това какво налага тази промяна. Не е посочен срока, за който детето се настанява в новото семейство. Липсват и правните основания за издаване на заповедта. Заповедта противоречи и на целта на закона. Посочва, че с оглед подадената молба за реинтеграция на детето в неговото семейство, бащата е ползвал подкрепа от ЦОП Св. С.. на 12.03.2021 г. в ДСП К. село е внесен заключителен доклад, с който бащата е

оценен положително. Тези обстоятелства не са взети предвид от страна на ответника при издаването на оспорената заповед. Моли а отмяна на заповедта. Претендира разноски.

Към жалбата не са приложени писмени доказателства.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответният орган директорът на Дирекция „Социално подпомагане“, К. село е административната преписка. Представил е и становище по жалбата, като излага съображения относно причините, наложили промяната в настаняването на детето.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесната заповед, тъй като с нея се засягат негови права и законни интереси и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Тъй като се касае за дете в риск, то Дирекция „Социално подпомагане“, К. село следва да изготви социален доклад относно условията, при които е отглеждано детето преди издаване на заповедта, условията при които се отглежда към настоящия момент, както и условията, с които разполага бащата на детето за неговото отглеждане, както и за капацитета на двамата родители за отглеждане на детето и социално-битовите им условия и възможности.

От постъпилата от жалбоподателя информация се установява, че в АССГ има образувани три дела по негова жалба срещу Заповед № ЗД/Д-С-КС-034/12.03.2021 г. на директора на Дирекция Социално подпомагане – К. село. Първото по ред е настоящето дело, а други две № 3181/2021 г. и 3221/2021 г. на АССГ са изискани. От извършената проверка по двете дела се установи, че и двете дела са образувани по жалба от В. В. А., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез пълномощника си адв. И. жалба срещу Заповед № ЗД/Д-С-КС-034/12.03.2021 г. на директора на Дирекция Социално подпомагане – К. село, поради което следва да бъдат присъединени към настоящето, като първо образувано.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСЪЕДИНЯВА към настоящето адм.д. № 3172/2021 г. материалите по адм.д. № 3181/2021 г. и адм.д. № 3221/2021 г. на АССГ.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: В. В. А., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], който да се призове на адреса на адв. И.;
2. Ответник: директорът на Дирекция „Социално подпомагане“, К. село;
3. Заинтересована страна: С. С. Б. – майка на детето, която да се призове на адрес в [населено място], [улица], вх. А, ет.3, ап. 119.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си, а именно следва да докаже и представи

доказателства за това, че е в състояние да се грижи за физическото и психическото здраве и развитие на детето си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалвания акт, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, т.е., че са били налице условията на чл. 29, т.8 ЗЗДет. за промяна на мярката за временно настаняване, както и условията на чл. 25 и чл. 26 ЗЗДет. за настаняването му извън семейството.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на ответния орган, че следва най-късно в първото по делото съдебно заседание да представи социален доклад относно условията, при които е отглеждано детето преди издаване на заповедта, условията при които се отглежда към настоящия момент, както и условията, с които разполага бащата на детето за неговото отглеждане, както и за капацитета на двамата родители за отглеждане на детето и социално-битовите им условия и възможности.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 17.06.2021 г. от 10.20 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: