

РЕШЕНИЕ

№ 3803

гр. София, 05.02.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 26.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **1033** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145–178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Производството по делото е образувано по жалба с вх. № РТР21-ВК08-1134-[7]/03.11.2023 г. от А. Д., чрез пълномощник сина й А. И. Д., срещу заповед № САГ23-РА50-318/06.10.2023 г. на Главния архитект на СО, с която се одобрява проект за ПУП - план за регулация и Застрояване за поземлен имот с идентификатор 68134.1006.152 и част от ПИ68134.1006.157 по КККР за създаване на нов УПИ У!-152,157,,за жс", кв. 91, м. „М. ливади — изток", район „Т."

По делото е изискана и приложена административната преписка . Приложено е подробно становище по жалбата. С протоколно определение от 04.12.2024г. е дадена възможност на страните да изразят становище по направено искане за назначаване на съдебно техническа експертиза.

В молба от 12.12.2024г. са посочени задачите и вещо лице , което да изготви заключението.

Изразено е становище от заинтересованата страни чрез адв. П.. В него се посочва , че поставените въпроси са ирелевантни за изясняване на спора по делото. Постъпил е отговор от процесуалния представител на жалбоподателя в което се обосновава нуждата от експертно заключение по поставените в молбата от 12.12.2024г. въпроси.

При разглеждане на искането за допускане на съдебно - техническа експертиза , съдът

съобрази становището на страните и намери , че следва да уважи искането . Възраженията са свързани с евентуалната преценка на заключението което съдът следва да обсъди при решаване на спора в съответствие с всички събрани доказателства.

Вещото лице следва да отговори на следните въпроси:

1. Да се обследва кадастралния и регулационен статут на имот с идентификатор 68134.1006.158 и на имоти с идентификатори 68134.1006.152 и 68134.1006.157.
2. Налице ли е разминаване между границите на имотите по документи за собственост и по стари регулационни и кадастрални планове?
3. Попада ли част от имот с идентификатор 68134.1006.158 в границите на обжалвания ПУП?
4. С изменението на регулацията предвижда ли се до сградата и имот с идентификатор 68134.1006.158?

Съдът намира , че следва да определи за вещо лице Ю. П. – геодезист .

Предвид това, на основание чл. 197 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за вещо лице Ю. П. – геодезист.

Назначеното вещо лице, след запознаване с материалите по делото , да отговори на следните въпроси :

1. Да се обследва кадастралния и регулационен статут на имот с идентификатор 68134.1006.158 и на имоти с идентификатори 68134.1006.152 и 68134.1006.157.
2. Налице ли е разминаване между границите на имотите по документи за собственост и по стари регулационни и кадастрални планове?
3. Попада ли част от имот с идентификатор 68134.1006.158 в границите на обжалвания ПУП?
4. С изменението на регулацията предвижда ли се до сградата и имот с идентификатор 68134.1006.158?

Определя депозит за възнаграждение на вещото лица за явяване в съдебно заседание в размер на 700 лева.

Определя 7 дневен срок на жалбоподателя да внесе определения депозит. Вещото

лице да бъде уведомено след внасяне на определения депозит.

Определеното вещо лице да бъде призовано за съдебно заседание , насрочено за 26.02.2024г. от 13.30 часа.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № 2/29. 06. 2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица. Вещото лице да отговори на въпросите от назначената експертиза.

УКАЗВА на вещото лице да представи заключението в срока по чл. 199 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните и на назначеното вещо лице.

Съдия: