

Протокол

№

гр. София, 27.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 27.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **2870** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 16.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. П. В., редовно призован, не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С.-ГРАД, редовно уведомен, представлява се от ст. юрисконсулт М. А., с пълномощно по делото на лист 112.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Ст. юрисконсулт А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на В. П. В. от [населено място] срещу Решение № 1040-21-75/01.02.2023 г. на директора на ТП на НОИ – С. град, с което е потвърдено Разпореждане № [ЕГН]/95/23.12.2022 г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване в ТП на НОИ – С. град.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от 27.06.2023 г. на жалбоподателя, към която представя писмени доказателства: Решение от 25.11.2022 г. на директора на ТП на НОИ – С.-град; Трудов договор с „Брилянт 34“ ЕООД; Справка за сключени трудови договори от НАП – [населено място]; Заповед за прекратяване на трудов договор с „Дино ФУУДС“ ЕООД; Справка от 30.08.2019 г. за приети и върнати документи и липсващи

документи на В. В..

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ А.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, представена е в цялост.

СЪДЪТ: С жалбата има едно особено искане. Съдът да задължи органа да представи в оригинал трудови книжки и трудови договори, представени от жалбоподателя при постановяване на обжалваното решение.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ А.: Същите тези документи той може да получи в ТП на НОИ С.-град. Не знам защо не е направено от негова страна такова искане, те са в преписката, в неговата преписка. Когато е подадено заявлението за отпускане на пенсия за инвалидност не са представени никакви документи за трудов стаж, а е написано „да се ползват данни от Р.“. Впоследствие, когато се постановява разпореждането, с което му е отказано отпускането и това че не отговаря на условията на материалния закон, тогава той е представил трудовите книжки и затова към момента са при нас.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ А.: Той има право да си получи трудовите книжки само има процедура, която трябва да се спазва. Моля жалбоподателя да конкретизира по отношение на кои сключени договори с кои осигурители твърди, че се съхраняват в НОИ и иска да му бъдат предоставени в оригинал.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административната преписка, както и допълнително представените писмени доказателства постъпили на 27.06.2023 г. от страна на жалбоподателя.

Във връзка с направеното в молбата доказателствено искане за представяне в оригинал на трудовите книжки и трудови договори, СЪДЪТ намира, че следва да предостави възможност на жалбоподателя в 10-дневен срок от уведомяването му, да посочи във връзка с какви факти и обстоятелства държи да бъдат представени в оригинал трудовите книжки, след като по делото са представени заверени преписи от Трудови книжки № 20 от 03.01.2017 г. и № 25 от 15.02.2018 г., както и да посочи по отношение на кои работодатели /осигурители/ изисква представяне на трудови договори, след като процесуалния представител на ответника изрично сочи, че по преписката няма представени от жалбоподателя каквито и да било трудови договори в оригинал, както и заверени преписи на такива.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.10.2023 г. от 14.00 ч., за която дата и час ответникът уведомен от днес, а жалбоподателя по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: