

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3754

гр. София, 09.11.2010 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в
закрито заседание на 09.11.2010 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

като разгледа дело номер **8156** по описа за **2010** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 215 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) във
връзка с чл. 216, ал. 6 от ЗУТ и е образувано по жалба на главния А. на Столична
община против Заповед № ДК-10-ЮЗР-133/14.10.2010 г. на началника на РДНСК,
Югозападен район. С оспорената заповед на основание чл. 216, ал. 5 от ЗУТ е отменен
отказа на главния А. на гр. С, постановен с писмо изх. № АП-70-00-17/29.06.2010 г. за
презаверяване на Разрешение за строеж № 186/26.01.2007 г.

Настоящия състав на Административен съд С - град намира, че главния А. на Столична
община не е активно легитимиран да обжалва горепосочената заповед на началника на
РДНСК, Югозападен район.

С обжалваната заповед на началника на РДНСК, Югозападен район по реда на чл. 216,
ал. 5 ЗУТ е отменен отказ на главния А. на С за презаверяване на Разрешение за строеж
№ 186/26.01.2007 г. Както отказът за издаване на строително разрешение, така и
отказът за презаверяването на издадено такова, подлежат на обжалване пред началника
на РДНСК - арг. чл. 153, ал. 3 вр. чл. 149, ал. 3 ЗУТ. Това е така, защото съдържанието
на породеното от презаверяването субективно право се различава само по време от
правото, породено от самото строително разрешение.

По отношение на главния А. заповедта по чл. 216, ал. 5 ЗУТ се явява контролен
административен акт, поради което той не разполага с право да го обжалва, нито да
участва в съдебното производство при евентуалното му обжалване от заинтересовано
лице. Съгласно регламентацията на чл. 147, ал. 1 АПК и чл. 120 от Конституцията на
РБ, съдебното обжалване (оспорване) в административния процес е средство за
решаване на спорове между гражданите и организациите, от една страна, и
администрацията от друга, а не между административните органи в това им качество.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 159, т.4 от АПК, във вр. с чл. 215 от ЗУТ,
съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на главния А. на Столична община против Заповед № ДК-10-ЮЗР-133/14.10.2010 г. на началника на РДНСК, Югозападен район. Прекратява производството по по адм. д. № 8156/10 г. по описа на Административен съд С - град, II отделение, 36 състав. Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7 – дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: