

Протокол

№

гр. София, 02.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав**, в публично заседание на 02.11.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **8665** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Р. Л. - редовно призван, явява се лично, представлява се от адв. Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИКА НА СЕКТОР НЕЗАКОННА МИГРАЦИЯ ПРИ ОТДЕЛ МИГРАЦИЯ - СДВР - редовно призван, представлява се от юрк.П., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв.Д. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Заявявам, че съм съпруга на жалбоподателя, той разбира български език и съм готова да помагам в превода.

Съдът към жалбоподателя - Разбирате български, имате ли нужда от преводач?

Жалбоподателя/лично/ – Ще говоря чрез съпругата си.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Не възразявам съпругата му да извършва превод.

Представям писмени документи във вр. с установяване на фактическите основания за издаване на процесната заповед и заповед за преназначаване на ответника по делото на съответната длъжност, която заема - началник сектор „Незаконна миграция“ към отдел Миграция, заповед за упълномощаване.

Представям докладва записка, която е за посетен сигнал на 23.08.2023 г. в хотел „Алди“. Тя е съставена във вр. със задържането на жалбоподателя и когато той е установен като незаконнопребиваващ в Република България. Представям справка за съпровождаща документите при настаняване в СДВНЧ на чужд гражданин, тя се извлича от системата и е по този начин, приемо – предавателен протокол във вр. със задържането му. Те са част от административната преписка, прехождат издаването на процесната заповед и следва да бъдат приети. Представям и постановление за обвиняем, същото е от досъдебно производство образувано на РУ С., то също установява незаконно пребиване в Република България няколко пъти.

Представям доказателства във вр със задържането му в хотела и той е бил задържан за 24 часа в 9 РУ, това е писмо, което установява неговото задържане и във вр. с неговото задържане има досъдебно производство. Не твърдя, че това ДП е по отношение на жалбоподателя образувано, във вр. с това е бил задържан за 24 часа.

Адв. Д. – Заявявам, че от страна на ответника се представят документи с невярно съдържание, които са съставени за да набедят съпруга ми в престъпление.

Тези доказателства във вр. с така издадената ПАМ не са относими, те са с невярно съдържание и са послужили за издаване на административен акт.

Представям оригиналите във вр. с твърдението, че съпругът ми е задържан за 24 часа във вр. с образувано досъдебно производство № 1243/2023 г. по описа 09 РУП, пр. преписка 33716/2021 г., от което е видно, че РП е издало удостоверение, в което, заявява, че съпругът ми не е бил задържан по това досъдебно производство.

Представям заповед за задържане от 09 РПУ, от което е видно как е дописано престъплението. Сигнализиран е Министъра на вътрешните работи за извършени длъжности престъпления и престъпления по служба от служители на МВР.

По адм. дело № 8664/2023 г. по описа на АССГ, 43 състав, доказахме, че съпругът ми не е привличан в качеството на обвиняем. Представям удостоверение, че преди и след това, той не е привличат в качеството на обвиняем, че на лицето не са налице висящи наказателни производства.

Моля да се отделят материалите, за които се твърди, че са налице престъпление по служба, същите са представени от органа на ответника, пред органите на съдебната власт. налице е престъпление по чл. 311 НК.

Юрк. П. - Моля за възможност да се запозная с представените днес писмени документи.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 4 ГПК, във вр с чл. 144 АПК назначава М. Д. за преводач на български език на жалбоподателя по адм. Дело 8665/2023 г.

Адв. Д. - Отказвам да бъде назначена за преводач в настоящото производство на осн. чл. 4 ГПК, във вр с ч. 144 АПК.

Съдът намира, че доколкото лицето не разбира български език следва да бъде назначен преводач от АРАБСКИ език, като по всички процесуални искания на страните съдът ще се произнесе в следващо с.з, след назначаване на преводач.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7 - дневен срок от днес да представят всички документи, за които са поискали за прилагане като доказателство по делото, с препис за другата страна.

След постъпването им да се администрират до съответната страна за изразяване на становище в 7- дневен срок от получаването им.

Съдът ще се произнесе по приемането им в следващо с.з, наред с останалите доказателствени и процесуални искания.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.11.2023 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: