

Протокол

№

гр. София, 23.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 23.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **1006** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от АДВ. Т.-П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Т.-П.: Поддържам жалбата.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 4, ал. 1-5 и чл. 9б от Закона за местните

данъци и такси (ЗМДТ), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма], чрез адвокат В. Ц. срещу Ревизионен Акт (РА) № СФД21-РД77-10 от 01.10.2021 г., издаден от орган по приходите при Столична община, Дирекция „Общински приходи“, отдел „Ревизии и събиране на вземания“, мълчаливо потвърден от Кмета на Столична Община.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. Т.-П.: Нямах възможност да се запозная с преписката. Моля да ми се даде време.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Т.-П. да се запознае с преписката и в 10-дневен срок от днес, да изрази становище по нейната пълнота в писмен вид.

СЪДЪТ ще се произнесе по приемането на преписката в следващото съдебно заседание.

ДОКЛАДВА писмена молба от пълномощника на жалбоподателя адв. Т.-П., с копие за ответника, постъпила на 22.03.2022 г., във връзка с дадените от съда указания за назначаване на експертиза.

СЪДЪТ връчи копие от молбата на юрк. Д..

ЮРК. Д.: Не възразявам срещу така поставените въпроси.

СЪДЪТ намира, че въпросите от № 1 до № 4 са допустими.

Въпрос № 5 не предполага наличие на специални знания. Посочените обстоятелства биха могли да бъдат установени с писмени доказателства, в случай че такива не се съдържат по преписката, жалбоподателят може да поиска ответникът да ги представи. Въпрос № 6 е неотносим към предмета на спора, предвид представените по делото вече писмени доказателства, касаещи събирането, извозването и обезвреждането на битовите отпадъци на територията на Столична община.

Въпрос № 7 също не изисква наличието на специални познания поради факта, че план-сметката за дейността по събиране, извозване и обезвреждане на отпадъци за съответните ревизирани периоди е представена и се съдържа по преписката.

Въпрос № 8 също е неотносим към предмета на спора, предвид обстоятелството, че за процесния период макар и да е съществувало законово задължение за определянето на таксата за битови отпадъци, съгласно генерирания обем изпълнението на тази разпоредба е било отложено.

АДВ. Т.-П.: Ние не спорим по въпроса, дали евентуалните публични задължения за ДНИ и ТБО за процесните периоди е трябвало да бъде определена по данъчна оценка, или по отчетна стойност.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на експертиза, която да отговори на поставените от адв. Т.-П. въпроси от № 1 до № 4.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 450 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

След внасяне на депозита делото да се докладва за определяне на вещо лице в закрито заседание и с оглед правомощията на съда по чл. 171, ал. 2 от АПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя след запознаване с преписката да представи допълнителни доказателства или да поиска от ответника да представи такива, в случай че не се съдържат по преписката.

СТРАНИТЕ /поотделно/: За момента нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.05.2022 година, от 10,00 часа, за която дата и час страните – уведомени, чрез пълномощниците си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: