

Протокол

№

гр. София, 15.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 15.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **1625** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Ф. Т. Л. Г. чрез АДВ. Г. Г.– редовно уведомен, представлява се от адв.Г. , с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА П. – редовно уведомен, се представлява от юрк.Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Л. Ц. Й. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената СТЕ, изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Л. Ц. Й. 70-годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпроси на адв. Г..

В кориците на делото се намират копия от счетоводните и данъчните отчети.

Стойността във фактурата е отразена. Не бих казал, че стоките са продадени на загуба.

Условията по чл.70 от Регламент /ЕС/ са налице. Това са две различни сделки.

Адв.Г. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпроси на юрк.Д..

Последващата продажба е осчетоводена. Няма данни за консигнация по тази сделка.

Юрк.Д. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 300 лева, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА постъпила справка-декларация от вещото лице съгласно, която разходите по извършената експертиза са в размер на 500 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе сумата от 200 /двеста/ лева, за възнаграждение на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждението на вещото лице след внасяне на депозита.

Адв.Г. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.Д. – Във връзка с образувано преюдициално дело пред СЕС Ц-770, което е по идентичен случай, моля да бъде спряно настоящото дело до приключване на делото пред СЕС.

Адв.Г. – Считам, че няма идентичност и въпросите, които са зададени по дело Ц-770, не касаят настоящото дело. Няма данни за свързаност. Представям в писмен вид подробни съображения.

СЪДЪТ по направеното искане за спиране на настоящото производство ще се произнесе в закрито заседание.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Г. – Моля да отмените атакуваното решение по съображения, изложени в жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси, за което представям списък и доказателства за извършването им.

Юрк. Д. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:30 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: