

Протокол

№

гр. София, 02.04.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 02.04.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **13404** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. В. И. – редовно призован, не се явява. Представява се от К. С. И. пълномощник по реда на чл. 32, т. 2 от ГПК, с представено днес пълномощно и доказателства за семейна връзка - удостоверение за сключен граждански брак.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на българските граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българска народна армия – редовно призован, представлява се от юрк. Мутафчийска, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Образувано е по жалба на М. В. И. срещу решение № 2-1484 от 20.11.2018 г. на КРДОПБГДСРСБНА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 21.01.2019 г., с което е конституирал страните в

производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА становище от 29.03.2019 г., депозирано от жалбоподателя, с което същият е взел становище по административната преписка. Заявил е, че оспорва по реда на чл. 193 от ГПК посочените в становището писмени документи. Представил е писмени доказателства и е направил доказателствено искане по реда на чл. 190 от ГПК спрямо ответната страна.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от становището на ответника.

К. И.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Поддържам искането да се представи преписката по издаване на предходно решение за установяване принадлежност на жалбоподателя, с оглед обстоятелството, че не са налице нови доказателства за установяване нова принадлежност в същото качество. Поддържам искането си по т. 1 в становището. По отношение на Картон образец 4 считаме, че има поправки и задрасквания и оспорваме верността. Във всички изброени документи в становището ни считаме, че има поправки, преправки и задрасквания. Считаме, че на документ рапорт за среща от 13.05.1991 г. от работното дело Ia-909, което се намира на стр. 35 от делото, подписът над текста „И.И.“ до „майор“ не съответства на подписите на майор И. И. в другите документи, тоест считаме, че този подпис не е негов. Оспорваме автентичността. Също така считаме, че в Картон образец 4 също има поправки в ръкописния текст, където е изписано делото № 909 там има поправки. Също така текстовете не са изписани ръкописно с един и същ химикал с една и съща паста и от един и същ изпълнител. В титулните страници на личното дело на стр. 20 и работното дело също има поправки на номера Ia-909, което е посочено в картон образец 4. Считаме, че приложеното сведение на стр. 36 е изпълнено от различни изпълнители, написано от различни изпълнител. Почеркът на изпълнителите не е един и същ. В документа регистрационна бланка на стр. 28 предвид това, че има и зачерквания, също считаме, че не е изпълнен от посочения за изпълнител. Твърдим, че подписът не е на майор И. И.. Има и зачеркване срещу текста „началник“. На стр. 24 и стр. 25 се намира Предложение, като считам, че ръкописно изписаният текст на стр. 24, а именно М. В. И. и най-отдолу текста „еднократна беседа на 11.03.1991 г.“ не е попълнена ръкописно от изпълнителя на документа майор И. И.. Поддържаме направените доказателствени искания за изискването на оригиналите на документите. Моля след становището на ответната страна, дали ще се ползва от оспорените документи, да ми дадете възможност с писмена молба в определен от Вас срок да ангажираме доказателствени искания за допускане на съдебно-графологична експертиза (СГЕ). Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. МУТАФЧИЙСКА: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Ще се ползваме от всички оспорени документи. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Преписката по решението, цитирано в становището на жалбоподателя от 29.03.2019 г. е отменено и не съществува. Налице е влязъл в сила съдебен акт, с което същото е отменено. Можем да представим преписката, въз основа на което е издадено въпросното решение № 137 от 09.06.2010

г.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и представените със становището на жалбоподателя от 29.03.2019 г. писмени документи като доказателства по делото.

По отношение на направеното в днешното съдебно заседание оспорване по реда на чл. 193 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК и заявеното от ответника по реда на чл. 193, ал. 2 от ГПК, че ще се ползва от оспорените документи, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА производство по оспорване истинността на посочените в становището на жалбоподателя от 29.03.2019 г. писмени документи по отношение на тяхната автентичност и вярност.

На основание чл. 193, ал. 3 от ГПК разпределя доказателствената тежест, като указва, че в тежест на жалбоподателя е да установи неистинността на оспорените документите.

С оглед откритото производство по реда на чл. 193 от ГПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание да депозира молба със задачи към поисканата от него в днешното съдебно заседание СГЕ.

ЗАДЪЛЖАВА ответната страна в 7-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание да представи поисканите в т. 4 от становището на жалбоподателя от 29.03.2019 г. писмени документи.

ЗАДЪЛЖАВА ответната страна да представи оригиналите на всички оспорени документи за запознаване от страна на жалбоподателя и извършване на констатация по тях.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.06.2019 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

