

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 10.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в закрито заседание на 10.02.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

като разгледа дело номер **1076** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 26, ал. 9 от Закон за чужденците в Република България /ЗЧРБ/.

Образувано е по жалба на Ф. Ю. Х. Х., [дата на раждане] , гражданин на Е., срещу Отказ за издаване на виза от 11.01.2023г., издаден от З. при Посолството на Република България в К. на основание чл. 10, ал. 1, т. 17 от ЗЧРБ, с който е отказано издаване на виза за дългосрочно пребиваване /Виза вид „Д“/.

В жалбата са наведени доводи за неспазване на установената в закона форма, нарушение на материалноправните разпоредби и допуснати съществени процесуални нарушения на административнопроизводствените правила. Жалбоподателят претендира засягане на основни права и свободи по Европейската конвенция за правата на човека. Подробни съображения в тази насока за изложени в депозираната жалба.

Административен съд С.-град при служебно извършената проверка на наведените в жалбата доводи и и като съобрази разпоредбата на чл.10а, ал.4 от ЗЧРБ, намира жалбата за допустима:

Жалбоподателят е уведомен за издадения отказ, същият е получен лично от него на 11.01.2023г срещу подпис (л.10). Жалбата е депозирана на 15.01.23 г., в установения 14-дневен срок, съгласно препращащата норма на чл. 26, ал. 9 от ЗЧРБ към правилата и сроковете по АПК. Жалбата е подадена от страна - адресат на акта и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол. В конкретния случай жалбоподателят е поискал издаване на виза по чл. 9а, ал. 2 т. 4 - виза за дългосрочно пребиваване, виза

вид „Д“. С жалбата се претендира засягане на основни права и свободи по ЕКЗПЧОС.

Поради изложеното, настоящият състав намира, че оспореният отказ е от категорията, за които е допустимо съдебно обжалване, тъй като са налице предпоставките да се приеме, че е приложимо изключението, което допуска съдебен контрол.

Ето защо, жалбата е процесуално допустима и като такава следва да бъде разгледана, а производството по делото -насрочено в открито съдебно заседание.

От страна на ответника са отправени доказателствени искания, които съдът намира за относими и от съществено значение за съдебното производство, поради което същите следва да бъдат уважени.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,

#### О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 15.03.2023г. от 15,35 часа, за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател: Ф. Ю. Х. Х.
2. Ответник: Завеждащ консулска служба в Посолството на Република България в Е..

Да се уведоми за делото Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените и изложени в жалбата факти и обстоятелства, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта.

ЗАДЪЛЖАВА Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/ на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи становище, от което да е видно, че Заявление от 07.09.2022г. за издаване на виза „Д“ на Ф. Ю. Х. Х., гражданин на Е., е разгледано от ДАНС по реда на Инstrukция № КОВ-04-02-351/15.08.2013 г. за условията и реда за съгласуване на заявленията за издаване на визи, респективно установените в хода на съгласувателната процедура данни и обстоятелства от значение за производството.

ЗАДЪЛЖАВА Дирекция „Миграция“ при МВР на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи всички съставени документи и изразеното становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по Отказ за издаване на виза „Д“ на Ф. Ю. Х. Х., гражданин на Е. по Заявление от 07.09.2022г.

ЗАДЪЛЖАВА Главна дирекция „Гранична полиция“ при МВР на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представисправка за задграничните пътувания на лицата Ф. Ю. Х. Х., гражданин на Е., със ЗП №А25153352 и С. Д. А., гражданка на Р България, с л.к.№651547740 от и до Р.България за периода от 01.01.2022г. до 31.12.2022г.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните, с препис от определението.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: