

Протокол

№

гр. София, 26.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 26.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4824** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.33 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ М. Р. Л. – редовно призован, представлява се от адв. О., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Национална агенция за приходите - редовно призован, представлява се от юрк. Р., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, прокурор Стоян Димитров.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искова молба на М. Р. Л. срещу Национална агенция за приходите с искане за изплащане на обезщетение в размер на 200 лв. за причинени неимуществени вреди по реда на чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ, ведно с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на ответника от 03.08.2020 г. с представени писмени доказателства.

Адв. О. - Поддържам исковата молба, така както е предявена по основание и размер. Моля да приемете представените от нас и ответника писмени доказателства. Моля да бъде допуснат до разпит един свидетел за установяване на причинените неимуществени вреди, който водим в днешното съдебно заседание. Моля да

задължите ответника да представи удостоверение, от което да е видно какви данни са изтекли за лицето М. Р. Л..

Юрк. Р. - Оспорвам исковата молба. Да се приемат представените по делото доказателства. Не възразявам да се разпита свидетел.

Прокурор Д. - Не се противопоставям на искането за разпит на свидетел. Досежно удостоверението, ако само то стане причина за отлагане, то моля съдът да прецени дали се спори между страните какви данни са изтекли или не. Ако няма спор, не виждам това удостоверение какво ще допринесе.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА представените от ответника писмени доказателства с отговора по исковата молба от 03.08.2020 г.

ДОПУСКА по искане на ищеца един свидетел при режим на довеждане, който следва да установи причинените неимуществени вреди на ищеца.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 10-дневен срок от днес, да приложи по делото удостоверение, от което да е видно какви лични данни на ищеца са станали публично достояние.

Адв. О. – Водим допуснатия ни свидетел, моля да бъде разпитан в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля:

Д. Е. П., 33 години, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, неосъждан, бизнес-партньор с М. Л..

На въпроси на адв. О. свидетелят отговори – М. беше притеснена, когато разбра, че са изтекли нейни лични данни. Тя е била на 22 г. към онзи момент. Беше притеснена, че някой може да изтегли кредит или да я набърка в някоя схема и да търсят от нея наказателна или имуществена отговорност. От интернет приложението, което пуснаха от НАП, тя констатира, че е изтекло в интернет пространството ЕГН и трите имена. Няколко месеца продължи безпокойството ѝ. Беше превъзбудена, трудно заспивала, тъй като личните ѝ данни се реят в пространството. По принцип тя винаги е била спокойна.

Адв. О. - Нямам повече въпроси.

Юрк. Р. - Нямам въпроси.

Прокурор Д. - Нямам въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.01.2021 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени при условията на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

