

Протокол

№

гр. София, 10.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в публично заседание на 10.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **13305** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,21 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. К., редовно призована чрез процесуален представител адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК– ДИРЕКТОР НА ОДМВР Б., нередовно призован, изпратена е призовка на 05.02.2026 г. през ССВУ, не е спазен 7-дневния срок по ГПК. Постъпила е молба от молба от 09.02.2026 г., с която не се възразява по нередовността на процедурата.

Явява се допуснатия свидетел.

Адв В.: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на отказ за издаване на разрешение за продължително пребиване в България от м. ноември 2025.

ДОКЛАДВА молба от процесуален представител на ответника, постъпила на 09. 02.2026 г. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВОКАТ В.: Поддържам жалбата, не соча нови доказателства, да се приеме административната преписка и приложените писмени доказателства. Моля да разпитаме допуснатия ни свидетел.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ премина към снемане на самоличността на свидетеля.

ДАУТ И. Р., български гражданин, неосъждан, без дела, съпруг на жалбоподателката А. К..

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК.

Върна се личната карта.

Св. Желая да свидетелствам.

Свидетелят: Със съпругата ми А. К. живеем в [населено място], в имот, собственост на баща ми и предоставен ни за ползване с нотариално заверена декларация. Обитаваме жилището с А. на основание сключен граждански брак от 2020 г. Заживяхме там след като сключихме граждански брак от 2020 г.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпрос на адвокат В. при подаване на документите за първоначално издаване на разрешението за пребиваване за периода 14.12.2020 г. до 20.12.2021 г. , както и за периода 21.12.2021 г. до 13.12.2022 г. съпругата този адрес ли е декларира за пребиваване в Република България, към този момент, имало ли е проблеми от Областна дирекция МВР Б.

ОТГОВОРИ: Декларацията за пребиваване е на същия адрес, не е имало никакви проблеми. МВР Б., направиха проблем, когато искахме да продължим за 2023 г., казаха че адресът няма посочена улица в селото. Там всички села нямат улици, служителят ни каза ще Ви направим компромис, но впоследствие тази декларация няма изобщо да Ви бъде приета. Поради това потърсихме второ жилище в [населено място].

СВИДЕТЕЛЯТ на въпрос на адвокат В. към момента на подаване на последното заявление за издаване на разрешение за пребиваване, дали със съпругата са ползвали жилището в [населено място], предоставено безвъзмездно от лицето С. К., дали е осигурявал финансова издръжка на съпругата си

ОТГОВОРИ: Да, за много кратки срокове, защото пътуваме, аз се занимавам с любителски добив на самородно злато от цяла България, членувам в организация, жена ми работи сезонно на Слънчев бряг, постоянно е с мене, осигурявал и съм помагал финансово, нямаме деца.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпрос на адвокат В. дали е получил телефонно обаждане на 11.11.2025 г. (първата проверка) от служител миграция на ОД МВР Б. и къде точно се намираха със съпругата

ОТГОВОРИ: Във връзка с тази наша работа, се намирахме в район, където нямаше почти никакъв обхват има местност Д. за Б., няма почти никакво покритие, разговорът прекъсна, направих опит следобед да звънна на служител от ОД Б., не благоволите да вдигне телефона, а на втората проверка не бяхме по никакъв начин осведомени.

Разпитът на свидетелят приключи.

Адв. В. : Нямам други доказателствени искания.

Като взе предвид становищата на процесуалните представители на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВОКАТ В.: Моля да отмените обжалвания отказ, няма изискване в ЗЧРБ и Правилника за неговото прилагане чужденецът да пребивава постоянно и без прекъсване на посочения в заявлението адрес и на който има осигурено жилище, достатъчно е да има годно правно основание да обитава жилището. Това, че собственикът на жилището в [населено място], [улица] е декларирал готовност да осигури жилище не означава, че чужденецът и българският гражданин следва да живеят именно в това жилище. Ответникът е постановил отказ, не е взел под внимание, че доверителката ми няма задължение да живее и пребивава единствено и само на посочения в заявлението адрес. Жалбоподателката има осигурено жилище и финансова издръжка както се изясни от свидетеля и неин съпруг. От становището на ДАНС става ясно, че няма данни жалбоподателката да представлява заплаха за националната сигурност, и не възразява да получи разрешение за продължително пребиваване в България. Представям списък с договор, който моля да уважите.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: