

Протокол

гр. София, 18.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 18.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **6014** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. В. М., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - Комисията за защита от дискриминация, редовно призован, не изпраща представител

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Държавно предприятие „Ръководство на въздушното движение“, редовно призован, представлява се от юрк. П. и юрк. С., с пълномощни от днес.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на М. В. М. срещу Решение № 283 от 31.05.2022 г. на Комисията за защита от дискриминация, Петчленен заседателен състав, по преписка № 14 по описа за 2021 г. С жалбата се правят писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпил отговор на жалбата, подаден от заинтересованата страна

Държавно предприятие „Ръководство на въздушното движение”.

ДОКЛАДВА становище от 18.10.2022 г. на КЗД с характер на писмени бележки.

ДОКЛАДВА становище-допълнение от 12.10.2022 г. от жалбоподателя, с което се представят писмени доказателства и са направени искания за изискване на документи, описани в същото от заинтересованата страна.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Поддържам жалбата. Да се приеме представената административна преписка и доказателствата към жалбата. Държа да се изискат документите, които съм посочил в становището. Акт на дискриминация е неправомерното възлагане само на мен на работата и доказването на това, че не е част от длъжностната характеристика, че работата по проекта е за допълнително заплащане, включване в работата по проект, аз не съм бил участник в такава работа и тези материали, които се искат, а именно какво включва проектът, договорът с „Л.” включва това, след това дискриминация по проблема лично отношение е командировката точно по същото време до С. на събранието на пълномощните. Графикът беше неправомерно променен три пъти с цел да ме разхождат до В. и обратно, което можеше да бъде доказано с изискването на 6 командировъчни от колегите в летищния център в Б.. Сега държа да се представят. Тогава ще стане ясно, че такова разпореждане да се намали командировката от три на два дни не е имало. Също така има и други неща, които могат да се докажат с годишните протоколи за оценка на индивидуалното трудово изпълнение, които ще докажат, че хора, които не са участвали в откриването са били наградени, въпреки че аз бях човек със съществен принос за това. Колегите, с които бяхме на смяна ме изключиха от така наречения акт, който се създаде за дефекта. Беше писан колега, който не е участвал в търсенето на повредата и в резултат на това аз съм подлежащ на санкции, но никога на поощрение, въпреки че съм направил доста неща, които са в положителна насока.

Не искам да се представят просто разписки. Искам да представи разпечатка от подаването и движението на тези препоръчани писма. Направих такова искане към пощите. Приложил съм го, но не съм го коментирал, тъй като не бях получил отговор. Вече имам отговор.

Представям разпечатка от „Български пощи” ЕАД относно подаването и движението на тези препоръчани писма.

Този отговор е абсолютно смехотворен, след като подадох официално писмо да се предостави информация за движението на писмата, с което да докажа, че КЗД със задна дата е изпратила тези решения от 31-ви. Най-вероятно те са били композирани на 1-ви и са били изпратени все едно на 31-ви. След като направих това запитване от „Български пощи” ЕАД изтриха информацията за тези писма. Има логически противоречие. Има печат и аз съм го представил в допълнителното становище, че писмото е подадено на 6-ти, електронното проследяване казва, че е на 7-ми и подозирам, че писмото с оригинала на Решение № 283 от 31.05.2022 г. умишлено е бавено, за да мине достатъчно дълго време, за да влезе в сила решението без да бъде уведомен. Това може да се докаже и настоявам да бъде изискано от пощите.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да се остави без уважение като неоснователна. Моля да приемете административната преписка. Моля за срок да се запознаем с представените доказателства, с оглед техния обем.

СЪДЪТ намира, че следва да се приеме административната преписка послужили за

издаване на оспорения акт.

Следва да се приемат и доказателствата, приложени към жалбата.

Следва да се приеме и днес представеното от жалбоподателя писмо от 13.10.2022 г. на „Български пощи” ЕАД.

Основателно е искането на заинтересованата страна ДП „Р.“ да се даде възможност за изразяване на становище по представените доказателства, както и за направените искания за представяне на документите, описани от т. 1 до т.10, на последната страница от становището от 12.10.2022 г. на жалбоподателя.

По отношение на искането на жалбоподателя за изискване на разписки от „Български пощи” ЕАД съдът намира, че с него се цели установяване на незаконосъобразни действия на служители от КЗД, а предмет на производството не е разглеждането на техните действия, а дали е налице конкретен акт на дискриминация, респ. наличието на основанията, посочени в акта.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, приложени към жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмо от 13.10.2022 г. на „Български пощи” ЕАД.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на заинтересованата страна Държавно предприятие „Ръководство на въздушното движение“ в 3-дневен срок, считано от днес, да изрази становище по представените доказателства със становище от 12.10.2022 г. на жалбоподателя и направените доказателствени искания за представяне на документите от т.1 до т.10 на последната страница от същото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането, направено със становище от 12.10.2022 г. за изискване на документи от „Български пощи” ЕАД и по-конкретно посочени обратни разписки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Възможното съставяне на документ с невярно съдържание. Искам да се представят правила за деловодството и документите, защото този документ не съответства на тези правила, тоест това е нещо съществено и е част от дискриминацията, упражнена спрямо мен.

Съдът намира делото за неизяснено от фактическа страна.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 15.11.2022 г. от 15.30 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.24 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: