

# Протокол

№

гр. София, 27.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 27.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2997** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. П. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юриск. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е за втори път пред настоящата инстанция, след като с решение № 2536/17.3.2022 г. по адм. дело № 6467/2021 г. по описа на ВАС, I отделение, е отменено постановеното решение № 2976/2021 г. по адм. д. 10552/2020 г. по описа на АССГ. Делото е върнато за ново разглеждане на друг състав на съда, с ново указание.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 31.3.2022 г., с което е посочен предметът на

делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА материалите, събрани в хода на адм. дело №10552/2020 г. по описа на АССГ, приложено към настоящото, и адм.д. № 6467/2021 г. по описа на ВАС.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 11.4.2022 г. с изразено становище по хода на делото, приложени писмени доказателства по опис, както и препис от молбата за насрещната страна.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства.

Ю.. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание, доказателствата събрани по адм.д. адм. дело №10552/2020 г. по описа на АССГ, адм.д. № 6467/2021 г. по описа на ВАС и писмени документи, приложени към молбата на жалбоподателя от 11.4.2022 г.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Адв. В.: Моля да уважите жалбата по съображения, подробно изложени в писмени бележки, представени при първоначалното разглеждане на делото в АССГ, които изцяло са относими към настоящото дело и моля да ги вземете предвид. По ново представените доказателства: става въпрос за сделки между български доставчик и нашия доверител, които касаят правоотношения от различен характер, свързани с изграждането на „Б. поток“. Част от тях, и най-вече „Импорт Б.“, попадат в наемни правоотношения с предмет недвижим имот в България. Тези сделки са обложени с 20% ДДС. Този данък отива в държавата. Част от него, когато платците са от ЕС, подлежи на връщане, но в друга част, когато са на лица от трети държави, остават в държавата. Първоначално, сезирани от дружеството с молба за възстановяване, органите по приходите са уважили тази молба, като са приели, че сделките между доверителя ми и [фирма] са облагаеми с ДДС и са възстановили ДДС. Много малка част от фактурите на „Р.“ са с начислен ДДС. Това се вижда от новите доказателства, където се установява, че доставчикът стриктно е спазил закона. Впоследствие НАП обръща коренно своята практика и преценява, че тези сделки не са облагаеми. Доверителят ми пак има право да си върне парите, но по много по-сложен път, чрез протокол, който доставчикът трябва да им даде. За да се обърне тази практика, вероятно е било по причина по някакъв друг казус, който на нас не ни е известен. С оглед на това моля съда да приложи правилно закона и създаде на органите на НАП

правилна практика, като се стигне до окончателно решение.

Претендирам разноси, като представям списък за предходните съдебни производства.

Ю.. К.: Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите процесния акт като правилен и законосъобразен. Не са налице предвидените в чл. 21, ал. 4, т. 1 ЗДДС предпоставки, поради което приложение намира общото правило на чл. 21, ал. 2 ЗДДС. Подробни съображения сме изложили в решението на директора на дирекция ОДОП – С..

Моля да ми се даде възможност в по-дълъг срок да представя писмени бележки.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение за всяка една инстанция.

**СЪДЪТ ПРИЛАГА** списъка разноси на жалбоподателя по делото.

**ДАВА** 10-дневен срок за представяне на писмени бележки и на двете страни и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Съдебното заседание приключи в 13,45 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**