

Протокол

№

гр. София, 05.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 05.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **10250** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА К. Е. И. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. С. с пълномощно, находящо се на л. 16 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТП-НОИ-С.-град – редовно призован, представлява се от юрк. В. с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Образувано е по жалба на К. Е. И. срещу решение № 2153-21-249 от 14.08.2019 г., издадено от директора на ТП-НОИ-С.-град, с което е оставена без уважение жалба вх. № 1012-21-990 от 27.06.2019 г. срещу разпореждане № Д570113/29 от 12.04.2019 г. на Ръководител „ПО“.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 13.09.2019 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното

административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. С.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Във връзка с представената по делото обратна разписка, находяща се на л. 43 по делото, в която е удостоверено, че К. Е. И. е получила въпросното разпореждане от 11.05.2017 г. твърдим, че подписът не е неин, с оглед на което и на основание чл. 193 от ГПК, във вр. с 144 от АПК моля да бъде открито производство по оспорване на истинността на обратната разписка. Твърдим, че К. И. нито е получавала посоченото в обратната разписка разпореждане на посочената дата, нито се е подписвала на същата. Моля да бъде допусната съдебно-графологична експертиза /СГЕ/ за установяване на неистинността на подписа, положен върху обратната разписка, като в тази връзка моля да ми предоставите срок, в който да формулирам конкретни задачи към вещото лице. Моля доверителката ми да бъде освободена от заплащане на такса за вещо лице, като в срок, определен от съда, ще представим декларация по реда на чл. 83, ал. 2 от ГПК.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Относно днес направеното искане за откриване на производство по оспорване на обратната разписка, с което жалбоподателката е получила разпореждане от 11.05.2017 г. твърдим, че въпросното разпореждане е самостоятелен административен акт, подлежащ на отделен контрол и същият не е относим към предмета на настоящото производство, поради което възразявам да бъде открито производство по оспорване по реда на чл. 193 от ГПК, както и на искането за допускане на СГЕ. Ще се ползваме от оспорения документ. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. С.: Поддържам направеното искане. Няма да соча нови доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото

По отношение на направеното в днешното съдебно заседание оспорване на автентичността на представеното от страна на ответника известие обратна разписка, в което е посочено, че жалбоподателката е получила разпореждане № РС-4-21-00261686 от 11.05.2017 г. и с оглед заявеното от страна на процесуалния представител на жалбоподателката оспорване по реда на чл. 193 от ГПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА производство по оспорване истинността на обратна разписка, находяща се на л. 43 от делото, по отношение на нейната автентичност, а именно подписът, положен за получател, като на основание чл. 193, ал. 3 от ГПК, във вр. с 144 от АПК

указва и разпределя доказателствената тежест, като в тежест на жалбоподателката е да докаже неавтентичността на документа.

По отношение на искането за допускане на СГЕ и заявеното в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателката,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на жалбоподателката в 7-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание да формулира задачи към вещото лице по исканата от нея СГЕ, както и да представи доказателства по реда на чл. 83, ал. 2 от ГПК за материалното и семейното ѝ положение, като след депозиране на посочените документи и след предоставяне на срок за становище от ответната страна, съдът ще се произнесе по искането за допускане на СГЕ, както и по искането за освобождаване от внасяне на депозит по същата от страна на жалбоподателката.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.02.2020 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: