

РЕШЕНИЕ

№ 36368

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 05.11.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
закрито заседание на 05.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разглежда дело номер **121** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и
за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.175 ГПК.

Образувано е по искане на ответника Директора на ГД"НП" с молба от 28.10.2025г. за именуване на постановения акт по делото по реда на чл.248 ГПК вр. с чл.144 АПК, тъй като в мотивите има констатация, че следва с оглед изхода от спора да се присъди на ответника 130лв. юрисконсултско възнаграждение.

От жалбоподателя становище не е постъпило.

СЪДЪТ НАМИРА МОЛБАТА ЗА ОСНОВАТЕЛНА.

Видно от мотивите на акта, с който е прекратено производството - по искането на ответника съдът се е произнесъл. Формирал е воля да се изплати юрк.възнаграждение от 130лв.. Визираното е класически случай на очевидна фактическа грешка. Не се касае за производство по чл.248 ГПК, а за процедура по чл.175 от АПК.

Следователно трябва да се осъди жалбоподателя за сумата от 130лв..Съдът констатира в ЕГН на последния 1 изпусната цифра, поради което и в тази връзка трябва да се направи ЯФГ в диспозитива.

ВОДИМ СЪДЪТ

РЕШИ:

I. ДОПУСКА поправка на Определение №34195 от 20.10.2025г. по адм.дело №121 по описа на АССГ като след "прекратява" се чете:

"ОСЪЖДА Г. П. Д. ЕГН [ЕГН] да заплати на ГДНП- МВР юрисконсултско възнаграждение от 130лв."

II. ДОПУСКА поправка на Определение №34195 от 20.10.2025г. по адм.дело №121 по описа на АССГ като ЕГН на Д. вместо "ЕГН[ЕИК]" се чете "ЕГН [ЕГН]".

Решението подлежи на обжалване по реда на поправения акт- в 7-дневен срок пред ВАС чрез АССГ.

Преписи.

Съдия: