

Протокол

№

гр. София, 30.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 30.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7290** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. А. С. – редовно уведомен, се явява лично и се представлява от адв. Л., редовно преупълномощен от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Д. В. Д. - пол.орган при отдел ПП - при ОД на МВР К. – редовно уведомен, не се представлява.

Постъпила е писмена молба от 29.11.2023 година от ответника, в която заявяват, че не възразяват по хода на делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Л. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 03.11.2023 година, към което са приложени

писмени документи под опис, а именно: Заповед № 8121з-48 от 16.01.2015 година, Заповед № 2773-1046 от 30.06.2017 година, Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 23-5310-000054 от 08.05.2023 година.

ДОКЛАДВА молба от ответника, депозирана на 29.11.2023 година.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага същите като доказателства по делото.

Адв. Л. – Водим допуснатия ни свидетел при режим на довеждане, който се намира пред залата.

Свидетелят се въведе в съдебната зала.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ – Е. С. Г. – [ЕГН], неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Свидетелят предупреден за наказателната отговорност по реда на чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да даде вярно и обективно заключение. Със средно специално образование.

Адв. Л. – Познавате ли жалбоподателя Х. А. С.?

Свидетеля Г. – Да, познавам го от около 14-15 години, познаваме се от деца. Бяхме в страхотни приятелски отношения доста дълго време. След това, имахме краткотрайна връзка, от три години, имахме взаимоотношения. Случката, за която ще говорим в момента е от тогава, беше в този период от време, в което имахме взаимоотношения. Към сегашния момент сме добри приятели и познати.

Адв. Л. – Извършвана ли ви е проверка от органите на ОПП СДВР? Ако, да разкажете.

Свидетеля Г. – Имахме един конкретен случай, когато се прибирахме от рождения ми ден в [населено място], тъй като аз съм от [населено място]. За рождения ми ден отидохме в района, наехме си вила. Празнувахме. След два или три дни, след рождения ми ден, тръгнахме да се прибираме към [населено място], но тъй като с течение на обстоятелствата, заради работата, стрес и т.н. може би от около година получавам паник-атаки. Работя активно в това да ги елиминирам, или поне да ги сведа до минимум, но в конкретната ситуация: беше вечерта, след 10 часа, аз карах по магистралата, а по принцип много се притеснявам докато карам от камиони, тирове, всякакви такива неща. Един тир започна да изпреварва друг тир, съответно, аз бях със 120 км. на магистралата, тогава трябваше да намаля до 70км., при което цялата се разтреперих, започнах да се задушавам, отбих в аварийна лента, паникьосах се, тъй

като пак казвам, че тогава имахме връзка. Тогава Х. А. С., слезе от колата и започна да маха с ръце. Той нямаше, какво да направи в тази ситуация, то никой не знае, какво да направи. Аз карах автомобила, след това отбих в аварийната лента. Аз не можех да карам. Аз когато съм така, не карам. Той слезе от колата и започна да маха да спрат колите, на най-различни коли. Въпросната вечер, аз карах автомобила. Отбихме в аварийна лента, защото нямаше как да продължим, аз не можех да карам в такова състояние. Аз когато се чувствам изнервена също не се качвам да карам колата. По едно време ни подмина патрулна кола, върна се назад и спря пред нас. Аз тогава не можах да разговарям, аз просто седнах на пасажерското място и ги оставих да се разбират. Те говориха около 30 минути, не съм чула нищо, тъй като аз бях в колата и не съм чула нищо. Спомням си, че му направиха тест. Мисля, че беше с дрегер, ако не се лъжа. След това му махнаха номерата с отвертка или нещо от сорта. Казаха ни, че имаме няколко часа да махнем колата, мисля че му бяха издали документи, не съм сигурна. Не помня и не знам, какво са му писали като документ.

Адв. Л. – Контролните органи говориха ли с Вас?

Свидетеля Г. – Той е обяснил, че съм положила усилия, за да го предотвратя това.

СЪДЪТ задава въпрос към свидетеля: Кога се преместихте на другата седалка?

Свидетеля Г. – След като полицаите спряха колата. Аз слязох от шофьорското място и минах пред автомобила, незная дали са ме видели. Те бяха спрели пред колата ни. Не ми е казал моя приятел, дали е казал, кой е управлявал автомобила на проверяващите. След тази ситуация ние се разделихме и не сме имали възможност да коментираме, какво се е случило, отношенията ни се обтегнаха.

СЪДЪТ задава въпрос към свидетеля: Когато Х. А. С. се качи в колата, казвал ли Ви е, че трябва да отидете на тест в някоя болница за алкохол?

Свидетеля Г. – Аз мислех, че трябва, аз да отида в болница, защото не ми беше добре, а не той. Това ми се отключи преди месец, преди да се случи това нещо. След като ни свалиха номерата Х. А. С. се качи в колата, изчака ме да ми попремине, около 15-20 минути може би, след това аз се почувствах окей, за да карам колата и тръгнахме до В..

Адв. Л. – Нямам повече въпроси към свидетеля. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

С оглед изчерпването на въпросите към свидетеля, СЪДЪТ освободи същия от съдебната зала.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Л. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана, по съображенията изложени в същата. Считаю, че решението е неправилно и незаконосъобразно, поради което моля да го отмените. Претендирам разноси, представям списък.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становището на ответника, с което се заявява, че оспорват жалбата и молят същата да бъде оставена без уважение. Поддържат изложеното в депозираната молба преди ОСЗ на 19.10.2023 г. Прави се възражение за прекомерност и претендира юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: