

# Протокол

№

гр. София, 29.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 29.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **4146** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „РАБИТ ФАРМ“ ЕООД с управител И. К. – редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор КАЙНАКЧИЕВА.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. С. К.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозирано в срок заключение от вещото лице  
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Запознати сме с експертизата. Да се изслуша.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Е. С. К., на 50 г, неосъждана, български гражданин, без дела и родство със страните и техните представители.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по допуснатата експертиза, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ИЗДАДЕ се РКО за определения депозит.

СЪДЪТ като взе предвид депозираната справка-декларация и обема на експертизата, намира, че са налице основанията по наредбата за възнагражденията за вещите лица и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАВИШАВА първоначално определеното възнаграждение на вещото лице от 500,00 лв. на 1278,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от съдебното заседание, да представи по делото вносен документ по сметка на вещите лица на АССГ за сумата от 778,00 лв. за допълване на окончателното възнаграждение на вещото лице.

АДВ. Г. – Имам доказателствено искане. На стр. 13 вещото лице е установило, че има разминаване в ЕГН на ветеринарния лекар, до който е поискана проверката. Моля да се издаде СУ на вещото лице, което да му послужи пред Областна дирекция по безопасност на храните дали Д. К. Д. ЕГН да послужи пред Областна дирекция по безопасност на храните [населено място] и да извърши проверка дали има подписан договор между д-р Д. К. Д. с ЕГН [ЕГН] както и дали същият ветеринарен лекар е представил договор, за ветеринарномедицински услуги с жалбоподателя „РАБИТ ФАРМ“ ЕООД, но ще представя проект на СУ.

ЮРК. А. – Не се противопоставям.

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам.

АДВ. Г. – Представям и моля да приемете и документи, по които е работило вещото лице, като уточнявам, че първите три папки са документи, които ги има в приложенията по делото, но на различни места, а тук вещото лице ги е систематизирало, а последната папка са счетоводни справки, които допълнително вещото лице е поискало.

ЮРК. А. – Моля да ми дадете възможност да се запозная с документите и да изразя становище.

СЪДЪТ дава възможност на процесуалния представител на ответника, до следващото съдебно заседание, да се запознае с представените документи и да изрази становище.

ДА се ИЗДАДЕ на страната исканото СУ, след представяне на проект.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 21.02.2023 г. от 13,30 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

