

Протокол

№

гр. София, 17.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в публично заседание на 17.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **11976** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване, на второ четене в 10,47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. А. – редовно призован, чрез адв. Л., не се явява, представлява се от назначения по реда на ЗПП АДВ. Л..

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ – редовно призован, представлява се от ЮРК. Г., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно уведомен за осъществяване на превод от арабски език, се явява лично.

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от адв. Л. от 16.01.2025 г.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Моля да имате предвид, че от стр. 58 до стр. 71 в кориците на делото от приложената административна преписка се намира семейна книжка, която касае друго лице – М. А. М.. Той е гражданин на С. и е първи братовчед на лицето. Просто е станало смесване

и е предмет на друго дело, поради което моля този доказателствен материал да се изключи от делото. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Представям справка за Сирийска Арабска Република, с копие за жалбоподателя. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ и АДВ. Л.: Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и днес представената справка.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Л.: Представям писмени бележки. Моля да ги съобразите, както и съображенията, подробно изложени в жалбата.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да съобразите мотивите от акта. Нови мотиви няма да соча.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е неоснователна. В конкретния случай правилно е преценено, че не са налице предпоставки на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. В този смисъл, моля да съобразите и че новонастъпилите обстоятелства след месец ноември 2024 г., въпреки свалянето режима на Б. А., в крайна сметка към настоящия момент, с оглед постъпилата справка от 14.01.2025 г. не се установява безогледно насилие в държавата С., отделни случаи са налице, но те не обосновават основанията по чл. 9 от ЗУБ. В този смисъл, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и съответно потвърдите обжалваното решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача за явяването му в размер на 40 лева, което ДА СЕ ИЗПЛАТИ от бюджета на Административен съд София-град. ИЗДАДЕ се разходен касов ордер и се ВРЪЧИ на преводача Д. Т..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: