

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 03.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в закрито заседание на 03.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Любка Петрова**

като разгледа дело номер **10000** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 256 от Административно Процесуалния Кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Т. К. П., ЕГН [ЕГН] - лично и в качеството ѝ на родител-майка на малолетната К. Г. Г., [ЕГН], срещу бездействието на сезираната от нея с Молба за помощ и съдействие с вх. № СИГ/Д-С-ВР/100/ 23.04.2019 г. ДСП/ОЗД „В.“ да предприеме действия за съвместната защита на жалбоподателката и на малолетната ѝ дъщеря от домашното насилие в домакинството от страна на бащата на детето Г. Х. Г., от което се е оплакала в молбата си и за което е поискала съдействието им, съобразно разпоредбите на чл.40, ал.9. чл.40а-40в и чл.40б, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за социалното подпомагане и чл.23 от ЗЗДетето във вр. с § 1, т. 8 от ДР и чл, 15 т. 1 - т.7 от Закон за социалните услуги (чл.256, ал.2 от АПК).

Жалбата, обхващаща и други искания и оплаквания е подадена в съда, с приложено към нея заверено копие на административната преписка. Производството по всички съединени искания е разделено и пред настоящия състав е образувано само по искането с правно основание чл. 256 от АПК. Копията по делото са нечетливи, поради което следва да задължи ответника отново да представи заверено копие на административната преписка.

Съдът намира, че е необходимо да укаже на страните, че жалбоподателката следва да установи твърдените от нея факти в жалбата, от които черпи за себе си благоприятни правни последици, включително ако разполага с окончателния доклад от ползваната социална услуга за повишаване на родителския капацитет, доклада от ДСП Л. и др. доказателства, в подкрепа на твърдените от нея обстоятелства.

Ответникът следва да посочи дали и какви мерки са предприети по искането на лицето по молба за помощ и съдействие с вх. № СИГ/Д-С-ВР/100/ 23.04.2019 г., като представи за това доказателства.

В настоящото производство не следва да се конституират заинтересовани страни. Не

следва да се изиска становище от ДСП „В.“, в чийто район понастоящем се намира малолетното лице, тъй като същите са ответник в производството.

Намира, че не следва да изисква целите дела, посочени от жалбоподателката, а само конкретно посочени от нея и съдържащи се в тях доказателства, за което следва да й даде възможност да конкретизира. По отношение на свидетелските показания, същите са различни от сведения на трети лица в административното производство и следва да бъдат събрани от настоящия съд. Ето защо жалбоподателката следва да заяви дали желае разпит на свидетел при условията на довеждане или призоваване.

По изложените съображения, Съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Жалбоподател: Г. К. П., представлявана от адв. А. Ч., л.н. [ЕГН], РАК, Адрес за кореспонденция: [населено място] 1700, [улица], бл. “Я.”, вх.4, ап.2.

Ответник: директора на ДСП В., [населено място].

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да вземе становище по жалбата и представи допълнителни доказателства в 14 дневен срок от съобщението.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи по делото четливо заверено копие на административната преписка.

УКАЗВА на ответника, че следва да посочи дали и какви мерки са предприети по искането на лицето по молба за помощ и съдействие с вх. № СИГ/Д-С-ВР/100/23.04.2019 г., като представи за това доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателката, че следва да установи твърдените от нея факти в жалбата, от които черпи за себе си благоприятни правни последици, включително ако разполага с окончателния доклад от ползваната социална услуга за повишаване на родителския капацитет, доклада от ДСП Л. и др. доказателства, в подкрепа на твърдените от нея обстоятелства.

Не уважава искането за представянето на дела от СРС.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 14.01.2021г. от 09.00 часа.

Да се призоват страните за насроченото открито съдебно заседание, като им се изпрати препис от определението, на основание чл. 138 от АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: