

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9715

гр. София, 20.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 20.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Димитър Петров

като разгледа дело номер **7089** по описа за **2024** година докладвано от съдия Пламен Горелски, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК, вр. чл. 63д, ал. 1, ал. 2 от Закона за административните нарушения и наказания, вр. чл. 143, ал. 1 АПК.

С Решение № 22850/08.11.2024 г. настоящият касационен състав отхвърли касационната жалба от директора на Агенцията за държавна финансова инспекция и остави в сила Решение № 2360/20.05.2024 г. на Софийския районен съд, НО, 111^{-ти} състав, постановено по НАХД № 3285/2024 г., с което е отменено издаденото от касатора **НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ** № 11-01-870/25.01.2024 г. На 27.02.2025 г. адвокатът – пълномощник на ответника по касация е поискал от касационния съд да допълни Решение № 22850/08.11.2024 г. с диспозитив, осъждащ Агенцията за държавна финансова инспекция да възстанови на А. Т. М. разноските за заплатено от него адвокатско възнаграждение.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД, в настоящия касационен състав приема, че подадената от адвокат В. Д. на 27.02.2025 г. молба – искане за допълване Решение № 22850/08.11.2024 г. в частта за разноските е процесуално недопустима за разглеждане. Разпоредбата на чл. 248, ал. 1 ГПК допуска възможността Съдът, по искане на страните допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските, но искането за това е обвързано с преклузивен срок, който за случая, понеже Решение № 22850/08.11.2024 г. на касационния съд е необжалваемо, е едномесечен, считано от постановяване на съдебното решение. Съдебното решение е постановено на 08.11.2024 г., следователно срокът за заявяване на искане за допълването му в частта за разноските е изтекъл на 09.12.2024 г. Молбата от адвокат В. Д. обаче е подадена на 27.02.2025 г. и следва да бъде оставена без разглеждане, като просрочена.

Водим от горното и на основание чл. 248, ал. 1, ал. 3 ГПК Административен съд София град, V^{-ти} касационен състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ, като просрочена подадената на 27.02.2025 г. от адвокат В. Д., като пълномощник на А. Т. М. молба – искане за допълване Решение № 22850/08.11.2024 г. в частта за разноските.
Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
ЧЛЕНОВЕ: