

Протокол

№

гр. София, 03.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 03.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **6567** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Д. С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началника на СГКК, [населено място] – редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Специализирана болница за рехабилитация – Банка“ АД – редовно уведомен, представлява се от адв. Б. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СО р-н Б. – редовно уведомен, представлява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Я. – редовно призована, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 26.03.25 г., заключение по допуснатата СТЕ.

Съдът пристъпи към изслушване на заключението на вещото лице. Снема самоличността на вещото лице:

В. Г. Я. - 79 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без родство и дела със

страните.

Предупреди вещото лице за наказателна отговорност по чл.291 НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице - Представила съм в срок заключение, което поддържам. Частите, които съм изчислила като площ за имот с идентификатор с последни цифри 1914 са по цифровите модели. Не съм обърнала внимание на разликата в номерата относно площта на имотите. В първия проект е записано 28 591 кв.м. Получава се разлика от 700 кв.м. Преди промяната е посочено, че този имот е 29 354 кв.м. Работила съм по цифров модел от кадастралната карта и там съм изчислила площта от 29 354 кв.м.

Имотът с номер 1914 съвпада с имота, който е посочен в заповед № 5059 от 28.03.2001 г. Площта, която е посочена в справката е по кадастралните планове, а площта в заповедта е в кадастралната карта. По кадастрална карта е процесната заповед. В проекта са написани номера 5001, 5002, 5003, и 5004, което в графичната част на заповедта са им дадени номера както следва по кадастрална карта.

Първата част е 713 кв.м., втората част е 235 кв.м. и влиза в обхвата на имот 2941. Измервала съм го графически. Вторият проект включва имота по букви Д-Е-Ж-Р, който е предмет на проекта. Не съм коментирала регулация, тъй като заповедта е свързана само с кадастрални данни. Новопроектираният имот попада частично в имот по нотариален акт № 120, и това е частта около оградата. Имотът по кадастрална карта е заснет по съществуващата в момента ограда на болницата. Тази ограда и имот съм сигурна, че не съвпада с регулационните и кадастралните граници. Не мога да кажа колко в момента.

Адв. С. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Вещото лице – Допуснала съм техническа грешка на стр. 3 от заключението, в т. 1 от забележките – имота не е 2441, а 2941.

Юрк. К.– Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Вещото лице – В приложение 3 съм изобразила частите от имота. Имот 2941 попада в границите на болницата, парцел I е регулационна граница на болницата. Имот 1914 е с кадастралните граници на болницата.

Адв. Б. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Заключението на вещото лице следва да бъде прието като доказателство по делото, тъй като същото е отговорило на поставените въпроси в срок, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представеното заключение по СТЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

Адв. С. – Моля да допуснете допълнителна задача към вещото лице в следния смисъл: проектът на новообразувания имот попада ли в рамките буквите Д-Е-Ж-Р, представляващи част от имот с пл.н 286, кв.80 и този имот попада ли в парцел I от кв.80, част от който е собственост на болницата, а другата на доверителката ми? В случай, че попада, каква част от имота е?

Юрк. К.– Искането е неотнормено, отговорено е на този въпрос в приетата СТЕ.

Адв. Б. – Въпросът е неотнормен. В случай, че има разминаване от кадастралната и

регулационна граница, механизмът за поправка е съвсем различен.

Адв. С. – Считам, че въпроса е от значение, доколкото отказа да бъде одобрен проекта е свързан изцяло с възражението на заинтересованата страна „Специализирана болница за рехабилитация – Банкя“ АД. Твърдим, че нямаме спор за материално право.

Съдът счита, че направеното искане е неоснователно. Поставеният въпрос е неотнормен към предмета на делото и с поставянето му няма да се изясни делото от фактическа страна. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без уважение искането за допускане на допълнителен въпрос към СТЕ.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. С. – Моля да уважите жалбата, като моля да имате предвид заключението на вещото лице, в което е посочено, че има разлика между кадастралните и регулационни граници. Възраженията, направени от заинтересованата страна са неоснователни, доколкото въпросния имот изцяло излиза от имота, който е съсобствен и на болницата. Моля да присъдите сторените разноски.

Юрк. К. – Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите процесната заповед. Видно от заключението засяга се и улицата, въпреки че тази второстепенна улица е изключена. Налице е спор за материално право. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Б. – Моля да оставите жалбата без уважение. Налице е спор за материално право. Претендирам разноски, за които представям списък.

Адв. С. – Правя възражение за прекомерност на разноските на заинтересованата страна.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

