

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22160

гр. София, 03.06.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в**  
закрито заседание на 03.06.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Теодора Василева**

като разгледа дело номер **436** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и  
за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по изпратена по подсъдност от Административен съд – Ловеч жалба на Г. Г. М. от [населено място], подадена чрез адвокат С. М., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) № 25-0906-000095/17.10.2025 г., издадена от началник група към Областна дирекция на МВР – Л., сектор „Пътна полиция“ – Л., с която на основание чл. 171, т. 2а, б. а, от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) е разпоредено прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца.

След изпълнение на указанията дадени с разпореждане на съда, Съдът намира, че жалбата е редовна – отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 150, ал. 1 и чл. 151 от АПК. Същата е и допустима за разглеждане, предвид непредставените доказателства за връчване на процесната ЗППАМ.

В тази връзка съдът намира, че са налице са предпоставките за насрочване на делото в открито заседание.

По изложените съображения и на основание чл. 161 от АПК и чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, Административен съд – София-град, III отделение, 66 състав

## ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 30.06.2026 г. от 11:30 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател – Г. Г. М. от [населено място];

Ответник - началник група в сектор „Пътна полиция“ към Областна дирекция на Министерство на вътрешните работи – Л.;

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с административната преписка и посочи допълнителни доказателства в подкрепа на доводите си.

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника с указание, че съгласно чл. 163, ал. 2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс във вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения свързани с твърденията му за незаконосъобразност на акта.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, обосновали прилагане на принудителната административна мярка по чл. 171, т. 2а, б. а от ЗДвП, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания акт. Негова е и тежестта да установи материалната и персонална компетентност на издателя на оспорената заповед. В случая не е са представени доказателства за персоналната компетентност на органа издал оспорената заповед, а именно за Д. П. Д..

В тази връзка следва да се ЗАДЪЛЖИ ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи доказателства за персонална компетентност на Д. П. Д. - началник група в сектор „Пътна полиция“ към Областна дирекция на Министерство на вътрешните работи – Л..

ДА СЕ ВРЪЧАТ преписи от определението на страните, на основание чл. 138, ал. 1 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: