

# Протокол

№

гр. София, 11.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,**  
в публично заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пенка Велинова**

при участието на секретаря Таня Миткова, като разгледа дело номер **2505** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Й. Й. - редовно призован, се явява лично. Представя на съда лична карта. Съдът се увери в неговата самоличност.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА 06 РУ-СДВР- редовно призован, се представлява от ЮРК.И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата, както и приложени с нея писмени доказателства описани в жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, която е изпратена на съда с придружително писмо, в която се съдържа обжалвания отказ, докладни записки, заявления и писмо до жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата.

ЮРК.И.: Оспорвам жалбата. Представям удостоверение за компетентност на лицето издало отказа.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: Да се приеме по делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам мотивите в жалбата. Мисля, че неправилно съм лишен от възможността, тъй като имам валидно и действащо разрешение за носене и употреба на оръжие. 23 години съм бил безупречен, допуснал съм една грешка в края на една на тежка работна седмица. Натоварен бях психически, имах физиологичен проблем ядох на тръгване от Н. към С., ядох дюнер, от който имах и физическо разстройство. Мисля, че неправилно ми е отказано.

ЮРК.И.: Моля да оставите без уважение жалбата на И. Й.. Видно от представените към преписката доказателства безспорно е установено наличието на правно основание, с което на жалбоподателя е отказано ползване късоцелно огнестрелно оръжие за самоотбрана. Подробни съображения за това освен в обжалваното решение са представени и от докладната записка на база на което е издадено същото. Относно неоснователността на жалбата ви представям и моля да бъдат приети подробни писмени бележки по същество. Претендирам и юрисконсултско възнаграждение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /реплика/: На базата на същите данни пет пъти подред ми е издавано и подновявано разрешително за носене и употреба на оръжие. А в един момент административният орган решава, че тези същите основания са били невалидни. Моля да се отчете това като грешка на органа издал тази заповед.

ЮРК.И./дуплика/: Жалбоподателят твърди, че му е издавано разрешение за носене на късоцевно оръжие не значи, че след това не са налице никакви други обстоятелства, които да издадат точно обратния отказ за ползването му.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

