

РЕШЕНИЕ

№ 3108

гр. София, 10.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 10.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **11447** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на „Национална електрическа компания“ ЕАД, депозирана чрез юрк. Д., срещу предписание, издадено на основание чл. 89 от Закона за защита при бедствия и обективизирано в Констативен акт № КА-ПБЗН-ЛЧО-4-14/ 29. 11. 2022 г., издадено от старши инспектор Р. Р., на длъжност началник на група "Превантивен контрол и превантивна дейност" в сектор "Превантивна и контролна дейност" към Регионална дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението" - [населено място] към Главна дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението" при Министерството на вътрешните работи. С посоченото предписание е указано да се приложи, на основание чл. 35, ал. 2 от Закона за защита при бедствия, в аварийния план на обекта „Карта на уязвимите от заливане зони“, съгласно изискванията на т.4.8 от Приложение № 2 към чл. 57, ал. 2 от Наредба да условията и реда за осъществяване на техническата и безопасна експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях и за осъществяване на контрол за техническото им състояние /Наредбата/.

В жалбата се излагат подробни аргументи за незаконосъобразност на оспореното предписание, поради което се иска неговата отмяна.

Ответникът - Р. Р., на длъжност началник на група "Превантивен контрол и превантивна дейност" в сектор "Превантивна и контролна дейност" към Регионална дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението" - [населено място] към Главна дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението" при

Министерството на вътрешните работи в писмени бележки оспорва основателността на жалбата.

Административен съд – София град, като прецени доказателствата по делото, доводите и възраженията на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

Оспорващото дружество „Национална електрическа компания“ ЕАД е собственик на поземлен имот с идентификатор 44327.257.30, находящ се на територията на [населено място], в който е включена „язовирна стена масивна от зидан камък“ с площ 2980 кв.м., съгласно констативен нотариален акт № 64, том I, рег. № 850, н.д. № 53/30. 05. 2017 г. От скицата на поземления имот /л. 54 от делото/ се установява, че номерът по предходния план на имота е 335281, който имот е актуван с А. № 2000 от 21. 12. 2005 г.

Констативен акт № КА-ПБЗН-ЛЧО-4-14/ 29. 11. 2022 г. е съставен за резултатите от проверка, извършена на основание чл. 87 от Закона за защита при бедствия на обект язовир „Л.“, ПИ 44327.257.30, землище на [населено място], област Л..

Не се спори между страните, че за язовира има разработен по реда на чл. 35, ал. 2 от Закона за защита при бедствия през 2020 и актуализиран през 2022 г. аварийен план. Същият е утвърден от управителя на предприятие „Язовири и каскади“, клон на „Национална електрическа компания“ ЕАД. В аварийния план е посочено, че язовирът се използва единствено за енергодобив, като създава пад на вода от язовирното езеро към ВЕЦ „Л.“, собственост на „НЕК“ ЕАД, разположен на десния бряг на реката, непосредствено след стената. При извършената проверка било установено, че в аварийния план не е приложена карта на уязвимите от заливане зони, което е в несъответствие с изискванията на т. 4.8 от Приложение № 2 към чл. 57, ал. 2 от Наредба за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасната експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях и за осъществяване на контрол за техническото им състояние /Наредбата/. За отстраняване на това несъответствие било издадено процесното предписание в срок до 30. 06. 2023 г. да се приложи карта на уязвимите от заливане зони в аварийния план на обекта, на основание чл. 35, ал. 2 от ЗЗБ във вр. с чл. 57, ал. 2 и т. 4.8. от Приложение № 2 към Наредбата.

При така установеното от фактическа страна, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена от надлежна страна и срещу подлежащ на съдебно оспорване административен акт, а именно даденото в т. 1 предписание в Констативен акт № КА-ПБЗН-ЛЧО-4-14/ 29. 11. 2022 г. Посоченото предписание е индивидуален административен акт по чл. 21 ал. 1 от АПК, като е постановено с цел отстраняване на допуснатото нарушение и превантивна дейност. За оспорващото лице съществува правен интерес от оспорването на предписанието. Жалбата е депозирана в законоустановения срок.

От материалите по делото се установява, че „Национална електрическа компания“ ЕАД е собственик на поземлен имот с идентификатор 44327.257.30, находящ се на територията на [населено място], в който е включена „язовирна стена масивна от

зидан камък“ с площ 2980 кв.м., съгласно констативен нотариален акт № 64, том I, рег. № 850, н.д. № 53/ 30. 05. 2017 г. По смисъла на т. 94 от ДР на Закона за водите, язовир е водностанска система, включваща водния обект, язовирната стена, съоръженията и събирателните деривации, както и земята, върху която са изградени. Безсъмнено се установява от приложения по делото аварийен план на язовир „Л.“ /л. 68 и сл. от делото/, че оператор на язовирната стена „Л.“ е предприятие „Язовири и каскади“ на „Национална електрическа компания“ ЕАД. Установява се също така, че язовирът се използва единствено за енергодобив, като язовирната стена създава пад на вода от язовирното езеро към ВЕЦ „Л.“, разположен на десния бряг на реката, непосредствено след стената. ВЕЦ „Л.“ е обект на предприятие „Водноелектрически централи“ на „Национална електрическа компания“ ЕАД /л. 73 от делото/.

Предвид това, правилно административният орган е приел, че именно оспорващото дружество има задълженията по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗЗБ.

Съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредбата, собственикът на язовира стопанисва, поддържа, организира, провежда, ръководи и осъществява техническата и безопасната му експлоатация и опазването на околната среда. При осъществяване на контрол по спазването на този закон или на подзаконовите нормативни актове по прилагането му министърът на вътрешните работи или оправомощени от него длъжностни лица дават предписания – чл. 89, ал. 1 от ЗЗБ. Видно от представената заповед № 8121з-812/17. 07. 2019 г. на министъра на вътрешните работи, издадена на основание чл. 33, т. 9 от Закона за Министерството на вътрешните работи /ЗМВР/ във вр. с чл. 87, ал. 1, чл. 89, чл. 90 и чл. 100, ал. 1 и ал. 3 от ЗЗБ, на длъжностни лица от Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ са възложени правомощията по чл. 87, ал. 1 и чл. 89 от ЗЗБ – да осъществяват контрол по спазване на закона и да дават задължителни предписания. Сред тези длъжностни лица са инспекторите по защита на населението в РДПБЗН. Съгласно т. IV от посочената заповед, организацията за осъществяване на контрол по ЗЗБ се определя със заповед на директора на Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“.

Със Заповед № 921з-142/ 14. 03. 2022 г. на директора на ГД „Пожарна безопасност и защита на населението“, Регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ – Л., ст. инспектор Р. Р. е определен за служител, осъществяващ контрол по ЗЗБ за обекти по чл. 35 от ЗЗБ на територията на РДПБЗН – Л., включващи обекти от Първа категория, б. „д“ от ЗУТ – хидротехнически съоръжения /язовири и прилежащите им съоръжения/.

Предвид изложеното и като прецени изцяло законосъобразността на оспорения акт на основание чл. 168, ал. 1 от АПК, съдът приема, че предписанието е издадено от компетентен орган в установената форма; като при издаването му не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и то е в съответствие с материалноправните разпоредби и целта на закона.

Във връзка с доводите на жалбоподателя е необходимо да се отбележи, че не всяко нарушение на административнопроизводствените правила е съществено по смисъла на чл.146, т. 3 АПК, а само онова, което, ако не би било допуснато, производството пред административния орган би имало различен резултат. Вярно е, че в конкретния случай при извършване на проверката не е присъствал представител на дружеството. Впоследствие обаче констативният акт е връчен на изпълнителния директор на „Национална електрическа компания“ ЕАД, който се е възползвал от възможността да го обжалва. Законът ясно е посочил кой е адресат на предписанието, жалбоподателят

също безспорно е разбрал, че задълженията за изпълнението им възникват за него, след като адекватно и в срок е упражнил правото си на жалба пред съда. Поради тези причини не може да се приеме за съществено нарушение на изискванията за форма на административния акт липсата на изрично изписване в него, че предписанията са адресирани към „Национална електрическа компания“ ЕАД. Не представлява и съществено процесуално нарушение липсата на представител на оспорващото дружество при извършената проверка и съставяне на констативния акт, тъй като посоченото обстоятелство по никакъв начин не е ограничило правото да жалбоподателя да оспорва акта.

С нормата на чл.138а, ал.1 от ЗВ е въведено задължение за собствениците или ползвателите на водностопански системи и съоръжения и на обекти по чл. 131, ал. 1 да изготвят аварийни планове по реда на чл. 35 от ЗЗБ или да възложат тяхното изготвяне на оператори и съответно да осигуряват изпълнението на предвидените в тях мерки. В чл. 57, ал. 1 от Наредбата е предвидено, че аварийните планове на язовирите се изготвят от собственика/ оператора по реда на чл. 35 от ЗЗБ и чл. 138а, ал. 1 и ал. 2 от ЗВ. Специфичните изисквания за формата и съдържанието на аварийните планове са изрично и изчерпателно регламентирани в Наредбата, Приложение № 2 към чл. 57, ал. 2. Съгласно т. 4.8., посочена в процесното предписание, аварийният план задължително съдържа карти на уязвимите от заливане зони, които се изготвят за язовирите от първа висока степен на потенциална опасност съгласно чл. 141б от ЗВ. Основната цел на картите на уязвимите от заливане зони е да се определят териториите, които ще бъдат наводнени от високата вълна при разрушаване на язовирната стена или от изпускане на водни обеми от язовира в аварийни условия. Картите на уязвимите от заливане зони са необходими, за да се улесни навременното уведомяване и евакуацията на райони, потенциално засегнати от разрушаване на язовирната стена или преминаване на висока вълна. Картите на уязвимите от заливане зони на язовирите от първа висока степен на потенциална опасност включват засегнатите територии и зони, определени в приложение № 1 към чл. 10, ал. 2 от Наредбата.

Язовирът, за който е издадено процесното предписание, е класифициран като такъв от първа висока степен на потенциална опасност по смисъла на чл.141б, ал. 1, т. 1 от ЗВ. Не се установява, нито се твърди обстоятелство, различно от отразеното в обстоятелствената част на оспорения акт, че за същия язовир е бил разработен и утвърден аварийен план, но към него няма приложени карти на уязвимите от заливане зони в съответствие с чл. 35, ал. 2 от ЗЗБ във вр. с т. 4.8. от Приложение № 2 към чл. 57, ал. 2 от Наредбата. Тези карти са неразделна част от аварийния план, съгласно посочената т. 4.8. от Приложение № 2. Съответно прилагането им е в тежест на собственика, както сочи и проследената нормативна уредба. Тези карти не са идентични на посочените в чл. 146з от ЗВ. Последните се отнасят за райони под заплаха от наводнения и райони с риск от наводнения; представляват основа за създаване на планове за управление на риска от наводнения на ниво район; съставят се от съответната басейнова дирекция. Предписаните в случая карти са за уязвими от заливане зони при разрушаване на язовирна стена или от изпускане на водни обеми от язовир в аварийни условия; те са част от аварийния план на язовира и се осигуряват от собственика/ оператора на язовира. Последователността, в която законът третира двата вида карти, е от по-малкото към по-голямото - първо се изготвят аварийни планове с карти на уязвимите от заливане зони на всеки обект, а след това се изготвят

планове за управление на риска от наводнения в целия район, в който може да има множество водоеми и водостопански съоръжения. Систематичното място на двете уредби е съответно в Глава девета, Раздел I от Закона за водите – общи положения, и в Раздел II – IV, относими към оценка и управление на риска от наводнения. Именно собственикът/ ползвателят е длъжен да приложи към аварийния план на язовира карта на уязвимите от заливане зони. Липсата на единна методика за изработване на картите по т. 4.8. от Приложение № 2 към Наредбата, не освобождава собственика/ползвателя на язовира да изработи и одобри аварийен план в съответствие с императивните изисквания на закона, включително като изготви карти на заливните зони. Макар действащата нормативна уредба да изисква прилагане на единна методика при изготвяне на посочените карти на уязвимите от заливане зони, липсата на такава методика не поставя задължените лица в невъзможност да изготвят карти на такива места. Изготвянето им е и с превантивна цел, предвид първата степен на потенциална опасност.

Горните аргументи мотивират съда да приеме, че обжалваното предписание, обективизирано в обективизирано в Констативен акт № КА-ПБЗН-ЛЧО-4-14/ 29. 11. 2022 г., е законосъобразно, поради като жалбата следва да бъде отхвърлена.

По изложените аргументи и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК Административен съд – София град, Второ отделение, 29 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Национална електрическа компания" ЕАД, депозирана чрез юрк. Д., срещу предписание, издадено на основание чл. 89 от Закона за защита при бедствия и обективизирано в Констативен акт № КА-ПБЗН-ЛЧО-4-14/ 29. 11. 2022 г., издадено от старши инспектор Р. Р., на длъжност началник на група "Превантивен контрол и превантивна дейност" в сектор "Превантивна и контролна дейност" към Регионална дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението" - [населено място] към Главна дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението" при Министерството на вътрешните работи.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от деня на съобщението, че решението е изготвено.

СЪДИЯ: