

Протокол

№

гр. София, 08.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 08.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **3653** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,37 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР“ ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.П. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „ЕЛЕКРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на „ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР“ ЕАД срещу Решение на КЕВР с № Ж-146/15.02.2023 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК.Д.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК.П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. К.: Оспорвам жалбата. Представям списък с направените по делото разноски. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК.Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението по съображения изложени в жалбата. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар на заинтересованата страна. Претендирам за направените разноски по делото съгласно списък, който представям.

ЮРК.П.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Моля за срок за писмени бележки. На първо място, както и самия жалбоподател посочва в жалбата, касае е се за производство образувано във вр. с действия на дружеството „ЕЛЕКРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД. Които обаче действия не попадат в компетността на КЕВР, тъй като се уреждат по наредба на министъра на енергетиката. Съответно компетността е изцяло на министъра на енергетиката, което посочва самия жалбоподател. Наведените аргументи, че в случая се касае за действия на „ЕЛЕКРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, които възпрепятстват присъединяване на клиент в мрежата на Е.. Съгласно чл. 22, ал. 1 от Закона за енергетиката, КЕВР може да се произнесе по жалба лицензиант срещу лицензиант, но трябва да се направи разграничение, тъй като КЕВР може да се произнесе по жалба лицензиант срещу лицензиант, когато действията които се оспорват са в компетността на КЕВР, ако произтичат от Закона за енергетиката или подзаконовите актове по прилагането му, които са издавани от комисията. В случая не е така, тъй като претенциите които са насочени в жалбата са към министъра на енергетиката. КЕВР не може да вземе отношение, защото по същество ще постанови решение извън компетентност. На второ място, моля да имате предвид, че „ЕСО“ АД цитира Решение № 31/2018 г. на СЕС, което решение не е приложимо в съответния случай, защото не са идентични фактите и обстоятелствата разгледани в СЕС и тези в настоящето производство. Това е така, защото СЕС се е произнесъл по казус, в който оператор на разпределителна мрежа оспорва изначално възможността на клиент да избира мрежата към която може да се присъедини. В случая такава оспорване от

„ЕЛЕКРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД не е налице. Не са налице данни по настоящия казус за такова оспорване. В случая се касае единствено за действията на „ЕЛЕКРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, произтичащи от диспечерски заявки, чието осъществяване и управление е в компетентността на министъра на енергетиката. Моля за юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

АДВ. К.: Моля да отхвърлите жалбата и да оставите в сила Решение № Ж-146/15.02.2023 г. на КЕВР, което е законосъобразно и правилно. Претендирам за направените разноски по делото.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 14-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: