

# Протокол

№

гр. София, 08.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 08.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **4203** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕТЕМ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Д. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Т. Б. – редовно уведомено, не се явява.  
Представила е молба след като делото е върнато в съда на 07.02.2023 г.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 07.02.2023 г. от вещото лице А. Б., с която същата заявява, че се е запознала с материалите по делото и е установила, че при така формулираните

задачи, компетентността за изготвяне на експертизата трябва да бъде комплексна от „инженер-технолог“ и от „икономист“, тя не притежава квалификация за технологични процеси за леене и обработка на метали, а по отношение на икономическата част има предстоящи служебни ангажименти и моли да бъде заменена.

СЪДЪТ предостави възможност на страните да се запознаят с постъпилата молба от вещото лице.

Адв. Д.: Запознах се с молбата на вещото лице. Поддържам искането за експертиза. Моля да се назначи друго вещо лице или вероятно две вещи лица, които да отговорят на задачите допуснати в поисканата експертиза.

Юрк. Д.: Предоставям на съда.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да се изготви експертиза по така допуснатата задача, след като се поддържа искането и експертизата е допусната, то следва да се изготви заключение на комплексна експертиза, поради което ще бъдат потърсени вещи лица.

С оглед необходимостта за изготвяне на комплексната експертизата от две вещи лица  
СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.06.2023 г. от 10,00 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Делото да се докладва в закрито заседание за определяне на вещи лица.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: