

Протокол

№

гр. София, 10.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 10.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **4184** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,49 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР И. С. Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. С. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД Ю. МОРСКА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

В залата се явява и вещото лице А. Д..

А. Д.: Взел съм делото, защото ми се обадиха от съда и затова съм взел делото. Имам много подобни дела, поради което погрешно съм възприел и съм работил по делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила погрешно входярана експертиза от вещото лице А. Д..

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Поддържам искането за назначаване на експертиза. Представям молба с формулирани въпроси към експертизата, моля да се отговори на тях, вместо тези в жалбата.

С оглед обстоятелството, че съдът не е назначавал експертиза, връща на вещото лице изготвената експертиза по делото.

СЪДЪТ намира, че с оглед правилното изясняване на спора по делото, следва да допусната съдебно-техническа експертиза с поставени задачи от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание, а именно: С извършено изпитване съгласно стандарт AOCS Cc 16-60 може ли да се определи вида на стоката - палмово масло или шортънинг или само нейната твърдост? Има ли утвърден стандарт/методология съгласно който/която да се установява модификация на палмовото масло? Има ли нормативно определени референтни стойности за палмов шортънинг, които да определят мастно-киселинен състав, йодно число, температура на топене, както и такива за изследване с пенетрометър, ако има, къде са определени и с какъв акт? Отговаря ли изработената от митническата лаборатория методология за изследване на пробата на описаната методология в стандарт AOCS Cc 16-60?, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със следните задачи:

1. С извършено изпитване съгласно стандарт AOCS Cc 16-60 може ли да се определи вида на стоката - палмово масло или шортънинг или само нейната твърдост?
2. Има ли утвърден стандарт/методология съгласно който/която да се установява модификация на палмовото масло?
3. Има ли нормативно определени референтни стойности за палмов шортънинг, които да определят мастно-киселинен състав, йодно число, температура на топене, както и такива за изследване с пенетрометър, ако има, къде са определени и с какъв акт?
4. Отговаря ли изработената от митническата лаборатория методология за изследване на пробата на описаната методология в стандарт AOCS Cc 16-60?

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 480 лв., вносим от жалбоподателя в 5- дневен срок от днес.

Вещото лице, ще бъде определено в з.з. след внасяне на депозита.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.05.2022 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: