

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1180

гр. София, 08.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 08.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **772** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на А. ТОРЛАК-гражданин на Република Турция срещу Отказ за издаване на виза вид „ Д“ от 09.01.2023 година, издаден от КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ- СЪВЕТНИК, КОНСУЛ В ГЕНЕРАЛНО КОНСУЛСТВО НА РБ В О., ТУРЦИЯ.

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание-жалбата е редовна и допустима. С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на препращащата норма на чл.144 АПК/оспорващият е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. Съдът намира искането на ответника по оспорването за задължаване на трети неучастващо в процеса лице да представя писмени доказателства за основателно.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 14.03.2023 година от 9,30 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ОСПОРВАЩ- А. ТОРЛАК.

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ- СЪВЕТНИК, КОНСУЛ В ГЕНЕРАЛНО КОНСУЛСТВО НА РБ В О., ТУРЦИЯ.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващия,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици, В ТОВА ЧИСЛО, ЧЕ СА НАЛИЦЕ ПРЕДПОСТАВКИТЕ ЗА ИЗДАВАНЕ НА ВИЗА ВИД“ Д“.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по оспорването в 14 дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му,включително,че са налице основанията ЗА ИЗДАВАНЕ НА ОТКАЗ.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО , ЧЕ ЛИЦЕТО М. А. КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА ОТКАЗА Е ЗАЕМАЛ ДЛЪЖНОСТТА – СЪВЕТНИК, КОНСУЛ В ГЕНЕРАЛНО КОНСУЛСТВО НА РБ В О., ТУРЦИЯ И Е ПРИТЕЖАВАЛО КЪМ ТАЗИ ДАТА ПРАВОМОЩИЯ ДА ИЗДАВА ОТКАЗИ, НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20,АЛ.1,Б.”А”В” и”Е” ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

ПРЕПИС ОТ МОЛБИТЕ НА ЛИСТ 24-26 ОТ ДЕЛОТО ДА СЕ ВРЪЧИ НА ТРЕТИТЕ , НЕУЧАСТВАЩИ В ПРОЦЕСА ЛИЦА- ДАНС И ДИРЕКЦИЯ“ МИГРАЦИЯ“, КОИТО В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА МОЛБАТА СЛЕДВА ДА ПРЕДСТАВЯТ ПОСОЧЕНИТЕ В МОЛБАТА ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ТРЕТИТЕ, НЕУЧАСТВАЩИ В ПРОЦЕСА ЛИЦЕ, ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК , НА СЪЩИТЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.87 И СЛ. ГПК.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА , ДА СЕ УВЕДОМЯТ СТРАНИТЕ ЗА ТЯХ.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на СТРАНИТЕ.

Да се призоват страните и да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: