

Протокол

№

гр. София, 12.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 12.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **8245** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.06 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Б. Ч. чрез АДВ.Г. М.– редовно призован, се явява адв. Д., преупълномощена от адв. М., която представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА - редовно призован, се явява инспектор Д., която представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на Г. Б. Ч., чрез адв. Г. М., срещу Решение № РС-КПК-1-128-23-062 от 01.07.2024 г. на Комисията за противодействие на корупцията, в частта, с която е установен конфликт на интереси по отношение на жалбоподателката затова, че в качеството ѝ на лице заемащо публична длъжност по чл.6, ал.1 т.50 от ЗПК (член на УС на ДП „Научно-производствен център“), е гласувала на заседание на УС на ДП НПЦ проведено на 14.12.2021г., обективизирано в Протокол № РД 03-6/14.12.2021г., „за“ приемане на решение по т.4.2. за допълнително материално стимулиране, в свой частен интерес, в нарушение на разпоредбата на чл.56 ЗПКОНПИ /отм./. С решението е наложена глоба в размер на 5000 лв. за

осъществен конфликт на интереси по чл.52 ЗПКОНПИ /отм./, за извършено нарушение на разпоредбата на чл.56 ЗПКОНПИ /отм./. Отнети са в полза на Държавата, сумата от 22,73 лева, представляваща дневното възнаграждение на жалбоподателката като член на УС за 14.12.2021г., получено от деянието породило конфликт на интереси на основание чл.81, ал.1 от ЗПКОНПИ /отм./, както и на основание чл.81, ал.1 ЗПКОНПИ /отм./ - сумата от 2250 лв., представляваща получената материална облага, в резултат от установения конфликт на интереси, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА своето определение от 08.10.2024 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, конституирани са страните и е разпределена доказателствената тежест.

АДВ. Д. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания в днешното съдебно заседание.

ИНСПЕКТОР Д. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в административната преписка.

С оглед изчерпване на доказателствените искания на страните, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д. – Моля да се произнесете с решение, с което да уважите подадената жалба по аргументи изложени в нея и да отмените обжалваното решение. Моля за присъждане на разноски по делото, за което представям списък.

ИНСПЕКТОР Д. – Не възразявам срещу разноските. Моля да оставите жалбата без уважение. Моля да оставите в сила решението на комисията. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Моля за предоставяне на срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА възможност на ответника да представи писмени бележки в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

