

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4158

гр. София, 18.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в закрито заседание на 18.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **4713** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 65, ал. 4 от Закона за общинската собственост /ЗОС/ .

Образувано е по жалба на Е. А. И. от [населено място] за отмяна на Заповед № РНД23-РД 48-3 /05.05.2023 г. на Кмета на СО, район Н. .

На 06.11.2023г. е постъпила касационна жалба от Е. А. И. против Решение №6275/24.10.2023г., постановено по настоящото дело.

Съдията докладчик, като прецени постъпилата касационна жалба, съобразно изискванията на чл.213а АПК намира, че същата е депозирана в установения с чл.211, ал.1 от АПК срок. Съобщението за изготвяне на решението е получено от оспорващата страна на 27.10.2023 г., а жалбата е изпратена в АССГ на 06.11.2023г. Съдът констатира, че оспорващата страна не е подписала жалбата, съгласно разпоредбата на чл.212,ал.1,т.6 от АПК, а също така не е изпълнено изискването на чл.212 , ал.2 и чл.213, т.4 АПК .

След получаване на съобщението за констатираната нередовност на касационната жалба А. е подал молба за назначаване на служебен адвокат по реда на ЗПП , който да подпише касационната жалба.

Към молбата е приложил декларация за материално състояние и семейно положение.

Касационната жалба е изпратена до ВАС , който с Разпореждане от 2.01.2024г. връща касационната жалба с указание да се извърши прецизна проверка по реда на чл.213а,ал.1 и ал.3 от АПК относно изискванията на чл.212,ал.2 и чл.227а,ал.1 и ал.2 вр.чл.213,т.2 и 3 от АПК – касационната жалба да се приподпише от адвокат и да се внесе държавна такса в пълен размер от 70 лева и да се произнесе по молбите на

касационния жалбоподател от 20.11.2023г.

С определение от 9.01.2024г. е предоставена правна помощ на А. и е изпратено искане до САК за определяне на адвокат. Със същото разпореждане е указано на Е. А. И. , че следва да довнесе дължимата държавна такса за касационно обжалване в размер на 40 лева.

Постъпило е писмо изх.№ 24 от 09.01.2024 г. на председателя на САК, с което като служебен защитник се посочва адвокат Л. К. К. от САК, вписан под № 5833 в Националния регистър за правна помощ.С разпореждане в закрито заседание от 17.01.2024г. за за служебен защитник на Е. А. И. от [населено място] е назначен адвокат Л. К. К. от САК, вписан под № 5833 в Националния регистър за правна помощ.На касатора отново са дадени указания за отстраняване нередовности на касационната жалба – внасяне на държавна такса . Със заявление от 20.02.2024г. адвокат Л. К. К. от САК е уведомил съда, че няма връзка с Е. И. и не е в състояние да го уведоми за внасяне на дължимата такса.

Съдебният акт от 12.03.2024г. е бил връчен на Е. И. по реда на чл.18а, ал.9 АПК за което са представени надлежни доказателства. Даденият в съобщението срок е изтекъл на 19.03.2024г.. Към момента лицето не е явило за получаване на разпореждането.

До постановяване на настоящото Определение не е внесена държавна такса в размер на още 40 лева до дължимия размер от 70 лева и в този смисъл нередовностите на жалбата не са отстранени.

Разпореждането не е изпълнено от жалбоподателя, като не е внесена изискуемата държавна такса от 70 /седемдесет /лева и не е представен документ за извършено плащане.

Изложеното е основание по чл.213а, ал.1, изр.2-ро АПК за връщане на подадената касационна жалба.

Водим от горното, Съдът

Р А З П О Р Е Д И :

ВРЪЩА касационна жалба №39437 от 06.11.2024г. от Е. А. И. против Решение №6275/24.10.2023г., постановено по настоящото дело.

Разпореждането подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщението до касатора за постановяването му с частна жалба пред ВАС на РБ.

СЪДИЯ: