

Протокол

№

гр. София, 21.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева
Танка Цонева

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **3792** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:16 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ А. М. А. чрез адвокат Т. Г. – редовно уведомен, явява се лично и се
представява от адв. Г., с пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР АГЕНЦИЯ за ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА
ИНСПЕКЦИЯ – редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. Я., с
пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

За СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Г.: Поддържам касационната жалба. Моля да приемете представените с нея
писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Я.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да отмените атакуваното от нас решение на 98-и състав на СРС като неправилно и незаконосъобразно постановено и вместо него да постановите ново решение по същество на спора, с което да отмените и наказателното постановление, както и да ни присъдите направените по делото разноски. Считаме, че не е извършено нарушение, за което е наложено наказанието. Много обща е хипотезата, под която е подведено то чл. 2, ал. 2 ЗОП. Искам да отбележа, че г-н А. само в продължение на три дни е изпълнявал задължението като Изпълнителен директор. В рамките на тези три дни е изтичал срокът, в който е трябвало да бъде даден ход на процедурата за откриване на тази обществена поръчка. Моля да постановите решение, с което да отмените атакуваното от нас решение на СРС, респективно наказателното постановление и да ни присъдите разноски по списък, който сега представям. Представям писмени бележки.

КАСАТОРЪТ А. /лично/: Представям писмено становище.

ЮРК. Я.: Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на СРС като правилно. Моля за срок за писмени бележки. Моля в полза на АДФИ да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение на адвокатското възнаграждение в случай, че е прекомерно.

ПРОКУРОР К.: Считам решението на СРС за валидно, допустимо и правилно, поради което предлагам да го оставите в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:19 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: