

# Протокол

№

гр. София, 28.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в публично заседание на 28.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Бозуков**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **12504** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Р. Л. – редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ФОНД „ГАРАНТИРАНИ ВЗЕМАНИЯ НА РАБОТНИЦИТЕ И СЛУЖИТЕЛИТЕ“ - НОИ – редовно призован, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адв. К. – Представям болничен лист, като доказателство за отсъствието ми в предходното съдебно заседание.

СЪДЪТ, по доказателствата,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото днес представеното доказателство от адв. К. във връзка със здравословното ѝ състояние, което стана причина да не се яви в предходното съдебно заседание.

Адв. К. – Във връзка с допуснатия ни свидетел, моля да бъде разпитан днес. Представям справки от НАП за регистрирани трудови договори и осигуряване, с копие за ответната страна.

Юрк. Б. – Моля да ми бъде даден срок да изразя становище по представените доказателства от жалбоподателя. Представям доказателства, а именно това, което

беше изискано от НОИ, удостоверението заедно със заповедта.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответната страна в 10-дневен срок от днес, да изрази становище, относно представените днес от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото днес представените от процесуалния представител на ответника писмени доказателства - удостоверение и заповед.

ДОПУСКА до разпит свидетеля при режим на довеждане от процесуалния представител на жалбоподателя.

В залата се въведе свидетелят.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

В. В. П. – 53 г., висше образование, неосъждана, без дела и родство със страните по делото, с [ЕГН].

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност.

На въпроси на адв. К., разпитана свидетелката каза:

Аз работех във фирма „Ер В.“ от 1992 г. до 2016 г. Познавам С. Л., с него работим заедно много години. През 2016г. напуснах фирмата. След смяната на управлението нещата тръгнаха рязко надолу. Аз напуснах заради неизплатени задължения. Друга, по – голяма част от служителите бяха съкратени. Господин Л. беше в търговския отдел и отговаряше за разписанието на самолетите. Както казах, аз започнах работа във фирмата през 1992г., а г-н Л. постъпи след мен на работа. Не си спомням точната година, но и той е със сигурност над 20 г. трудов стаж във фирмата. Бяхме дългогодишни служители на фирмата.

Адв. К. – Нямам повече въпроси.

Юрк. Б. - За Вас била ли е издадена справка от работодателя и Вие съответно предявихте ли претенция по Закона за гарантиране на вземанията, което е уважено?

СВИДЕТЕЛКАТА – Да. Получих една много малка част от сумата, която трябваше да получа от гарантирания фонд. Получих ги тази година. Битката и при мен беше дълга и продължителна.

Юрк. Б. – Получихте ли изискуемите по закон документи от работодателя си, които да депозирате във фонда за да имате право на вземане?

СВИДЕТЕЛКАТА – Имах заповед за прекратяване, справка от работодателя и не съм имала затруднения.

Юрк. Б. - Нямам други въпроси.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 27.09.2022 г., от 10:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:48 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: