

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 575

гр. София, 03.02.2014 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в закрито заседание на 03.02.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **8317** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С решение №8106 от 18.12.2013г. по делото /в сила от 28.01.2014г./ по жалба на Н. Б. Ф. е отменена като незаконосъобразна заповед №03-424 от 09.08.2013г. на Председателя на ДАБ, с която лицето е било уволнено.

С молба от 28.01.2013г. е поискано да се допълни решението, доколкото се твърди, че е имало заявена претенция за възстановяване на работа и за обезщетение.

СЪДЪТ НАМИРА по молбата следното:

Видно от чл.176 от АПК, когато съдът не се е произнесъл по цялото оспорване –служебно или по искане на страна по делото, /предявено в едномесечен срок/, постановява допълнително решение. Същото следва да е постановено след открито заседание с призоваване на страните, за да им се даде възможност да представят доказателства по претенцията, по която с решението не е формирана сила на присъдено нещо, доколкото същата е заявена, но липсва произнасяне с първоначалното решение.

Гореизложеното обаче изисква претенцията да е редовна, за което се съобразява, че макар никъде първоначално в жалбата /вкл. и сред посочените правни основания/ да не се маркира възстановяване и обезщетение за времето от незаконното уволнение в това число- период за последното и размер на обезщетението – то в заключителната част на жалбата има подобни искания.

По отношение на искането за възстановяване на работа –същото е недопустимо, доколкото чл.121, ал.1 т.2 от ЗДСл. е отменен с ДВ бр.95/2003г. и подобен иск не може да се предявява понастоящем. Възстановяването се извършва по реда на чл.122, ал.1 от ЗДСл.- а именно със фактическото явяване на лицето в 14 дн.срок от влизането в сила на решение да заеме работата т.е. до 11.02.2014г. лицето, ако иска да бъде възстановено трябва да се яви на работното си място. С оглед изложеното това искане е недопустимо и в тази част жалбата следва да се остави без разглеждане –в този смисъл определение № 16089 от 28.12.2009 г. на ВАС по адм. д. № 13927/2009 г., V о.,

определение № 10963 от 29.07.2011 г. на ВАС по адм. д. № 2335/2011 г., V о..

По искането за обезщетение: видно от чл.104, ал.1 от ЗДСл. –когато заповедта за прекратяване на служебното правоотношение бъде отменена държавният служител има право на обезщетение в размер на основната си заплата, определена към момента на признаването на уволнението за незаконно или на неявяването му да заеме службата, за цялото време, през което не заема държавна служба, но не за повече от 6 месеца. Когато е бил назначен на друга държавна служба с по-ниска заплата или е получавал възнаграждение за друга работа в по-нисък размер, той има право на разликата в заплатите или на разликата между заплатата и възнаграждението, изчислени въз основа на основната заплата, съответно основното възнаграждение.

За останалото време след 6-месечния период се касае за имуществен спор между страните, който по чл.125 от ЗДСл. се разглежда по общия исков ред, макар изложеното да е въпрос по същество /определение № 615 от 15.01.2010 г. на ВАС по адм. д. № 240/2010 г., V о./.

Следователно- редовността на тази искова претенция изисква да се посочи конкретен размер и конкретен период вкл. как е формиран размерът, ако например лицето е работело съответно има право на разликата. За времето извън посочените 6-месеца –претендирането на обезщетение е по общия ред, а не пред АС. Съответно ответник по иска е ЮЛ, а не органът издал заповедта.

С оглед гореизложеното– в тази част трябва исковата молба да се остави без движение като се даде 7-дневен срок за отстраняване на констатираните недостатъци, след което да се насрочи производството и да се укаже на страната, че носи доказателствената тежест.

ВОДИМ СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

1.ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ като недопустимо искането на Н. Б. Ф. за възстановяване на работа след отмяната като незаконосъобразна на заповед №03-424 от 09.08.2013г. на Председателя на ДАБ, с която лицето е било уволнено.

ПРЕКРАТЯВА в тази част производството по делото.

2.Оставя без движение искането за обезщетение на Н. Б. Ф. за времето, през което е останала без работа, поради уволнение с горепосочената заповед, като ѝ указва в 7-дневен срок да посочи период и конкретен размер, както и да изложи обстоятелства във връзка с тях вкл.да предяви претенцията си срещу надлежен ответник.

При неизпълнение на указанията производството ще бъде прекратено.

Определението в част 1 подлежи на обжалване в 7-дневен срок пред ВАС чрез АССГ от съобщаването му. Да се съобщи незабавно на страната на жалбоподателката.

Преписи.

Съдия: