

Протокол

№

гр. София, 08.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 08.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **6947** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 16.12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕКЗЕКЮТИВ ДИВЕЛОПМЪНТС“ ООД уведомен от предходно заседание, представлява се от адв.Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ" КЪМ СО – уведомен от предходно заседание, представлява се от юрк.С., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 28.07.2022 г., с която представя писмени доказателства: Оценка на поземлени имоти, намиращи се в [жк], 8 м.р., собственост на "ЕКЗЕКЮТИВ ДИВЕЛОПМЪНТС" ООД, от 28 април 2011 г.; Протокол от общо събрание на съдружниците на "ЕКЗЕКЮТИВ ДИВЕЛОПМЪНТС" ООД, с който е взето решение за приемане на оценката на имотите закупени през 2008 г.;

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 29.07.2022 г., с която изразява становище относно молбата на жалбоподателя от 21.07.2022 г.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК допълнително заключение по

допуснатата ССЧЕ - на 30.11.2022 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие на конфликт или липса на интереси по делото.

Вещото лице и със снета по делото самоличност.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Г.: Възразявам да се изслушва заключението, тъй като вещото лице не е посетило счетоводството на фирмата на жалбоподателя. Представям ГДД по чл.92 от ЗКПО за 2017г . на дружеството-жалбоподател, ведно със справката на статистиката. Считам, че след разглеждане на всички документи резултатът от заключението ще бъде друг. Непубликуването в ТР баланс и отчет не може да се ценят, подавани са ГДД, има баланс и отчет, то следва вещото лице да посети и счетоводството на доверителя ми, то следва да изготви ново заключение, така е редно. Вещото лице прави извод, че е загуба от активи, печалбата не е реална, това не е коректно.

Юрк. С.: Предоставям на Съда.

Вещото лице: Аз съм установила, че за процесния период няма дейност дружеството, записите за процесните активи са извадени, както и по приложения баланс по делото са приложени за 2017 г. Коректно извършени са счетоводните записвания. Проследила съм в ТР, няма достъп до сайта на НСИ, реших да видя как стои въпроса с публикуването на ГДО за процесния период, няма публикуване.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

НЕ ПРИЕМА допълнителното заключение по ССЧЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице З. да представи ново заключение, след като посети на място счетоводството на жалбоподателя и съобрази днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя, като в случай, че има публикуване на ГФО и баланс поне три години преди процесната година, вещото лице да отрази това.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 06.04.2023 г., от 15.00 часа, за която дата и час страните и вещото лице уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.22ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

