

# Протокол

№

гр. София, 04.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 04.07.2024 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **8322** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „К И С ПАРТНЬОРИ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Териториална дирекция (ТД) Митница-Бургас – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, е налице.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило на 27.06.2024 г. допълнително заключение на вещото лице С. Г. Д.-К. по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ), депозирано извън срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

ДОКЛАДВА постъпило по делото становище на 03.07.2024 г. от ответника, в което заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото, но възразява да бъде прието заключението на вещото лице, като излага аргументи за това. Изразява се становище и

по същество на спора. Претендира се юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. С.: Нямам възражения да се пристъпи към изслушване на вещото лице, като моля да го изслушаме в днешното съдебно заседание. По отношение на представената молба от процесуалния представител на ответника възраждам срещу посоченото от него в същата. Счита, че не следва да се отлага делото по съображенията, изложени в нея, тъй като не са зададени никакви допълнителни въпроси, не е поискана допълнителна експертиза, тоест моля да си пристъпим към изслушване на вещото лице и съответно приемане на експертизата.

СЪДЪТ, счита че доколкото в изразеното становище от 03.07.2024 г. на процесуалния представител на ответника не фигурира изрично възражение спрямо изслушване на експертизата, а напротив – изразено е становище по същество на спора и по същество на констатациите на вещото лице счита, че не са налице процесуални пречи за изслушването му в днешното съдебно заседание, затова

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице С. Г. Д.-К., което е със снета по делото самоличност.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ (ВЛ): Представила съм допълнително заключение по допуснатата от съда ССЧЕ, което поддържам.

АДВ. С.: Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме представеното заключение по допуснатата от съда ССЧЕ.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме като доказателство по делото допълнителното заключение на вещото лице по допуснатата ССЧЕ, затова

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице С. Г. Д.-К. по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на сумата от 400,00 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. С.: Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите изцяло предявената от доверителя ми жалба и да

отмените решението на директора на ТД на Митница „Бургас“ като неправилно, необосновано, издадено в нарушение на материалния закон и при неспазване на административнопроизводствените правила. Подробни съображения сме изложили в подадената от нас жалба. С приетите по делото писмени доказателства и допуснатата и приета по делото експертиза доказахме изцяло основателността на жалбата си. Моля да присъдите и сторените от доверителя ми разноски, за което сме представили списък на разноските с молба от 24.01.2023 г., подадена по делото. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар на ответната страна.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: