

РЕШЕНИЕ

№ 117

гр. София, 09.01.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 09.12.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Деница Митрова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Никова, като разгледа дело номер **8514** по описа за **2011** година докладвано от съдия Владимир Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, ал. 1, изр. II от ЗАНН.

С решение от 24. 03. 2011 г. по НАХД № 16236 / 2010 г., Софийски районен съд, НК - 96 състав, е отменил наказателно постановление (НП) № 62956 / 19. 08. 2010 г., издадено от началник „АНД” отдел „Пътна полиция” на СДВР, с което на Н. В. Н., е наложена глоба в размер на 150 лв. и един месец лишаване от право да управлява моторно превозно средство, на основание чл. 182, ал. 1, т. 4 от ЗДвП, за нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП.

Срещу така постановеното решение, е постъпила касационна жалба от пълномощник на СДВР, в която се моли решението да бъде отменено като незаконосъобразно, в частта, в която е отменено НП.

В съдебно заседание касационният жалбоподател не се явява и не се представлява.

Ответникът, не взема становище по жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за основателна.

Административен съд София – град, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

За да постанови решението си, първоинстанционния съд е събрал като доказателства по делото само писмените доказателства, представени с наказателното постановление.

Пред настоящата инстанция са ангажирани нови писмени доказателства, свързани с

касационните основания.

Установено е, че на 20. 07. 2010 г., около 13.09 часа, в [населено място] по [улица]и срещу [улица], жалбоподателя Н. управлява лек автомобил „Рено К.” с ДК [рег.номер на МПС] , със скорост 91 км./ч, при ограничение за населено място от 50 км./ч., установена с радар TR4 № 143/98, фиксиращ скорост, дата и час, показани на водача.

На жалбоподателя бил съставен акт за установяване на административно нарушение /АУАН/, връчен срещу подпис на същата дата, в който нарушението било квалифицирано като такова по чл. 21, ал. 1 от ЗДвП.

Въз основа на така съставения акт за установяване на административно нарушение, е издадено и обжалваното НП № 62956 / 19. 08. 2010 г., от началник „АНД” отдел „Пътна полиция” на СДВР.

Настоящият състав счита че районния съд неправилно е установил конкретната фактическа обстановка, като е приел че посочената в АУАН скорост не е тази на жалбоподателя.

Съгласно чл. 189, ал. 2 от ЗДвП, редовно съставените актове по този закон имат доказателствена сила до доказване на противното. От страна на жалбоподателя не е оборена материалната доказателствена сила на акта, като жалбоподателят при съставянето на акта не е изложил никакви възражения относно скоростта, с която се е движил. Твърденията, че е имало друга кола са възникнали в следствие и са израз на защитната версия на водача. Изрично в съставения АУАН е посочено, че водача изпреварва колона от МПС, като не са направени никакви възражения срещу така посоченото, нито в акта, нито по реда на чл. 44, ал. 1 от ЗАНН.

По делото не са събрани, нито са посочени други доказателства, оборващи фактическите констатации в АУАН. Районния съд изцяло се е доверил на заявеното в жалбата, като е игнорирал доказателствената сила на акта и факта, че фактическите констатации в АУАН всъщност са потвърдени от жалбоподателя, предвид липсата на посочени каквито и да е възражения при съставянето му.

В същото време, видно от представените пред касационната инстанция писмени доказателства, се установява, че радар TR4 № 143/98, е преминал успешно на 16. 02. 2010 г. последваща проверка относно неговата годност, като средство за измерване, със срок на валидност от 12 месеца. В тази връзка са неоснователни доводите изложени в жалбата пред районния съд, относно годността на средството за измерване.

По делото е налице разпечатка на регистрираните нарушения с трафик радар TR4 № 143/98, от която е видно, че на 20. 07. 2010 г., в 13. 09 ч. е регистрирано превишение на скоростта.

Предвид изложеното, настоящият състав приема, че оспореното съдебно решение следва да бъде отменено и предвид факта, че делото е изяснено от фактическа страна, да постанови акт по съществуващото на спора, като потвърди издаденото наказателно постановление.

Макар и по други мотиви, които не се споделят от настоящия състав, решението на районния съд е правилно, в частта му в която фактически е отменил лишаването от право да управлява моторно средство. Към настоящия момент е налице изменение на нормата на чл. 182, ал. 1, т. 4 от ЗДвП (ДВ, бр. 10 / 2011 г.), като вече не се предвижда кумулативното лишаване от право, което следва да бъде отчетено, на основание чл. 3, ал. 2 от ЗАНН.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. II от АПК, вр. с чл.

63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София - град - II касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение 24. 03. 2011 г. по НАХД № 16236 / 2010 г. на Софийски районен съд, Наказателна колегия - 96 състав В ЧАСТТА МУ, в която е отменена наложената на Н. В. Н. глоба в размер на 150 лв. и вместо него:

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление № 62956 / 19. 08. 2010 г. от началник „АНД” отдел „Пътна полиция” на СДВР, В ЧАСТТА МУ, в която на Н. В. Н., е наложена глоба в размер на 150 лв., на основание чл. 182, ал. 1, т. 4 от ЗДвП, за нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП.

ОСТАВЯ В СИЛА решението в останалата му част.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.