

Протокол

№

гр. София, 22.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 22.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **6245** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - К. С. Д. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - П. И. М. -З. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Е. И. Д. -редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН „С.” - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - А. Б. Г. - редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. А. – Да се даде ход на делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от К. С. Д., П. И. М.-З. и Е. И. Д. срещу заповед № РСР23-РА50-69/22.05.2023 г., издадена от главния архитект на район „С.“-Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпили на 01.09.2023 г. и на 13.09.2023 г. молби от заинтересованата страна А. Б. Г., с приложени писмени доказателства.

АДВ. А. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Представям молба с въпроса, който е съществен по отношение на обжалването.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Съдебно-техническата експертиза, която е приложена към делото на СРС е направена от оценител на недвижими имоти, а не от правоспособно лице по ЗКИР и не отговаря на законовите изисквания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА допълнително представените с молби от 01.09.2023 г. и от 13.09.2023 г. от заинтересованата страна А. Б. Г. писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира искането за назначаване за съдебно–техническа експертиза за относимо към предмета на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА съдебно–техническа експертиза, която да отговори на поставения с молба в днешното съдебно заседание въпрос.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещо лице в размер на 500.00 лева, вносими от оспорващите страни в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по определяне на вещото лице.

АДВ. А. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г. - Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 07.02.2024 г. от 10.00 ч., за която дата и час оспорващите страни и заинтересованата страна Г. са уведомени от днес.
ОТВЕТНАТА СТРАНА и СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: