

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3909

гр. София, 16.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в закрито заседание на 16.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

като разгледа дело номер **2990** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административно-процесуалния кодекс във връзка със Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР).

Образувано е по жалба на М. Л. Ж., В. Б. Я., И. Н. М., С. Д. Г., Ц. Д. Ц., Н. Н. Б., А. Н. П., Н. Р. П., Я. Л. П., Д. И. А., Т. И. Ф., С. В. Ф., С. Б. Я., подадена на 21.03.2022г. чрез пълномощника адвокат Г. П., срещу Заповед №18-1928 от 22.02.2022г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК) - [населено място].

С оспорената заповед е отказано изменение на кадастралната карта и кадастралния регистър, изразяващо се в нанасяне на нов поземлен имот с ппроектен идентификатор 68134.4085.5698, заявен от жалбоподателите, с който се засяга поземлен имот с идентификатор 68134.4085.9433 – общинска частна собственост.

Съдът, при проверка на допустимостта на жалбата установи, че за част от жалбоподателите жалбата се явява просрочена като подадена след 14-дневен срок, установен в чл.149, ал.1 от АПК, считано от съобщаване на заповедта както следва:

- на жалбоподателите С. Д. Г., Ц. Д. Ц., Н. Н. Б., А. Н. П., Н. Р. П. заповедта е съобщена на 01.03.2022г. ;

- на жалбоподателите Я. Л. П., Д. И. А., Т. И. Ф., С. В. Ф., С. Б. Я. заповедта е съобщена на 02.03.2022г.

На основание чл.159, т.5 от АПК производството по жалбата следва да бъде прекратено по отношение на тези жалбоподатели.

Жалбата на М. Л. Ж., В. Б. Я. и И. Н. М., отговаря на изискванията на чл. 150 и чл. 151 АПК и следва да бъде разгледана в открито съдебно заседание.

Собственикът на неблагоприятно засегнатия от заповедта имот - Столична община, следва да вземе участие в производството като заинтересовано лице.

Като взе предвид горното и на основание чл.147 и чл.159 т.5, чл. 154 и чл.157, ал.1 от АПК съдът

Определи:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на С. Д. Г., Ц. Д. Ц., Н. Н. Б., А. Н. П., Н. Р. П., Я. Л. П., Д. И. А., Т. И. Ф., С. В. Ф. и С. Б. Я..

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.дело №2990 по описа за 2022г. по отношение на С. Д. Г., Ц. Д. Ц., Н. Н. Б., А. Н. П., Н. Р. П., Я. Л. П., Д. И. А., Т. И. Ф., С. В. Ф. и С. Б. Я..

Определението в тази част подлежи на обжалване с частна жалба в 7- дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

НАСРОЧВА делото по жалбата на М. Л. Ж., В. Б. Я. и И. Н. М. за разглеждане в открито съдебно заседание на 29.06.2022г. от 14.400 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1.Жалбоподатели: М. Л. Ж., В. Б. Я. и И. Н. М. – чрез адв.Г. П.

2.Ответник: началникът на Службата по геодезия, картография и кадастър - [населено място]

3.Заинтересовано лице: Столична община – чрез кмета на СО

УКАЗВА на жалбоподателите, че носят доказателствена тежест за установяване на фактите, на които основават своите искания и възражения.

УКАЗВА на ответника и на заинтересованата страна, че носят доказателствена тежест за установяване на фактическите основания, посочени в акта, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателите, че съгласно чл.40 и чл.41 от ГПК ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на това задължение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Определението в тази част не подлежи на обжалване.

Да се призват страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

СЪДИЯ: