

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 20306

гр. София, 17.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 17.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров

Людмила Коева

като разгледа дело номер **10145** по описа за **2024** година докладвано от съдия Веселина Женаварова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 185 - 196 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

С Определение №10774/10.10.2024г. по адм.д.№№9477/2024г. по описа на ВАС –Шесто отделение е обезсилено Определение № 15303/24.08.2024 г. на Административен съд София – град, постановено по адм. дело №8418/2024 г. и е върнато на АССГ за ново разглеждане при спазване на разпоредбите на чл.182а АПК и мотивите на ВАС делото, образувано по жалба от „ЕКОПАК БЪЛГАРИЯ“ АД срещу Решение № 389 от 25.07.2024 г. на Столичен общински съвет за определяне на условия, ред и минимални изисквания за сключване на договори за организиране на система за разделно събиране на отпадъци от отпадъчни материали: хартия и картон, метали, пластмаси и стъкло от домакинствата, административните, социалните и обществените сгради, заведенията за обществено хранене, търговските обекти и обектите за отдих, забавления и туризъм на територията на Столична община. С жалбата е направено особено искане за спиране изпълнението на решението.

За да се произнесе по искането за спиране на предварителното изпълнение на решението, съдът взе предвид следното:

Съгласно дадените от ВАС задължителни указания по делото, оспореното решение на СОС има белезите на общ административен акт по смисъла на чл. 65 АПК. Чл.180, ал.1 АПК предвижда, че жалбата не спира изпълнението на общия административен акт, като съгласно ал.2 съдът може да спре изпълнението му по реда и на основанията на чл. 166, ал. 2 и ал. 3 от АПК. Т.е. молителят следва да докаже значителна или труднопоправима вреда от допуснатото по силата на закона изпълнение на акта, противопоставима на презумпцията интерес от това допускане на основанията по чл.60, ал.1 от АПК. Презумпцията на закона за допускане на предварително изпълнение от акта е наличието на предпоставки за осигуряване на

живота и здравето на хората, защита на особено важни държавни или обществени интереси, както и осуетяване или сериозно затрудняване на изпълнението му вследствие от оспорването. В тежест на жалбоподателя е да докаже предпоставки, които са противопоставими за презумираните такива от закона.

В процесния случай жалбоподателят се позовава на вредите, които би претърпял при изпълнението на сключения от него със СО договор СОА-19-ДГ56-72/29.01.19г., с анекс от 29.01.2024г., за организиране на система за разделно събиране на отпадъци от опаковки и отпадъчни материали, като твърди, че даването с обжалваното решение на СОС на възможност на СО за едностранна промяна на типа на съдовете за събиране на отпадъци, неоправданото завишаване на изискванията за минималния им обем, предвиденото заплащане на СО за формиране на бюджет за провеждане на информационно-образователни кампании, изискването за заплащане от страна на ОООп на разходи за депониране на негодни за рециклиране отпадъци с произход от бита и търговски обекти, би създавало значителни затруднения за дружеството от икономическа гледна точка и значително би увеличило неговите разходи.

Доколкото с обжалваното решение се уреждат условията, реда и минималните изисквания за сключване занапред на договори за организиране на система за разделно събиране на отпадъци, то не засяга и не преурежда правоотношения по вече сключените договори, поради което съдът намира, че решението на СОС не засяга правата и задълженията на жалбоподателя като изпълнител по сключения от него договор от 29.01.19г., чието действие е продължено с анекс от 29.01.2024г.

С оглед горното, в контекста на поисканото спиране на изпълнението, съдът приема, че твърдените вредите не са от естество да преодолеят законовата презумпция за издаване на административния акт в условията на надделяващ обществен интерес. Т.е., обективизираното в жалбата срещу Решение № 389 от 25.07.2024 г. на Столичен общински съвет искане за спиране предварителното ѝ изпълнение следва да се остави без уважение.

По гореизложените съображения, XI-ти тричленен състав на Административен съд София-град, на основание чл. 180, ал. 2 във връзка с чл. 166 от АПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искане на „ЕКОПАК БЪЛГАРИЯ“ АД за спиране на предварителното изпълнението на Решение № 389 от 25.07.2024 г. на Столичен общински съвет.

Определението подлежи на обжалва с частна жалба пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.