

Протокол

№

гр. София, 07.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в публично заседание на 07.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **5327** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. С. Д.-З., редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. Н. А.-Н., с пълномощно по делото на лист 85, както и от съпругът ѝ В. Г. З., с пълномощно по делото на лист 86.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, не се явява. Представява се от гл. юрисконсулт Д. А.-Г., с пълномощно към писмото от 23.07.2025 г.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДЕЛОТО е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 23.07.2025 г. от ответника с приложени допълнителни материали към административната преписка, във връзка с указанията на съда от предходно съдебно заседание.

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 30.07.2025 г. от ответника с приложени допълнителни

материали и окомплектована административна преписка в заверено копие по опис.

АДВ. А.-Н.: Моля да се приемат писмените доказателства депозираните от ответника.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ А.-Г.: Моля да се приемат доказателствата. Във връзка с депозираните в предходното съдебно заседание писмени доказателства от страна на жалбоподателя, не възразявам същите да се приемат, те са ни известни.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства от лист 87 до лист 97, както и тези представени с молби от 23.07.2025 г. и 30.07.2025 г. на ответника.

АДВ. А.-Н.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ А.-Г.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. А.-Н.: Моля да постановите съдебен акт, с който да уважите представената жалба. Моля да бъдат присъдени на доверителката ми разноски, съгласно представен списък. Моля за срок за писмени бележки.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ А.-Г.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна предвид мотивите, които са описани в решението. Ще си позволя само да поясня. Направените плащания от жалбоподателката са разнесени по години, по партиди, за стари и възникнали задължения, които са били неплатени към момента и са били дължими към момента, в който жалбоподателката е направила това плащане. И. на давността не се прилага служебно, много е важно това нещо. Той се прилага след съответно подадена молба. Тази молба е подадена – не мога да цитирам точна дата, но не е била подадена към този момент. Най-вероятно жалбоподателката си е мислила, че те служебно са й били отписани, като изтекли по давност преди 2019 г., но те не са били отписани защото не се прилага служебно института на давността. Моля за срок за писмени бележки, като ще представя и две решения, които са в тази насока за давността, а именно Решение № 4583/10.07.2023 г. на АССГ, 2 състав, потвърдено с Решение № 3588/25.03.2024 г. на ВАС. Моля да имате предвид, че системата е създадена така по закон, тя не е самоволно измислена система. Действително в закона е посочено, че данъкоплатеца има право да посочи годината, но когато има по-стари задължения и не са погасени по давност автоматично системата генерира направеното плащане за тези по-стари задължения. Моля с оглед изхода на спора да ми присъдите

юрисконсултско възнаграждение.

Г. З.: Във всички плащания, които са направени до общината е написано много детайлно за коя година се плаща данъка, като се запише точно какво се плаща, това трябва да се приеме, че е платено. Има едно решение, което е отменено и след отмяната на решението от техния орган, той е издал ново решение.

АДВ. А.-Н.: Говорим за акта, който се споменава в решението на административния орган, че има прекъсване в давността във връзка с издаден АУЗД.

Г. З.: Давността не може да бъде прекъсната от един отменен акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: