

Протокол

гр. София, 19.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 19.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **8131** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Й. – редовно уведомена от предходното съдебно заседание, явява се лично и с адв. Д., надлежно упълномощен.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДСП „К. село “- СО – уведомен по реда на чл. 138 ал.2 АПК, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К. В. Й. – уведомен по реда на чл. 138 ал.2 АПК – не се явява, не се представлява.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от 18.10.2022г. от адв. Б. с приложена към нея заповед.

Адв. Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Д. – представям Удостоверение от 11.10.22г. и Справка от ГД „Гранична полиция“ за периода, през който бащата е влизал в страната – във връзка с твърдения, че бащата полага грижи за детето.

Депозираната молба от заинтересованата страна е неоснователна. Жалбоподателят има правен интерес от отмяна на заповедта, тъй като съгласно АПК при отмяна на

административен акт, административният орган следва да възстанови положението преди издаването му – има задължение да се погрижи за връщане на детето на майката, поради което - налице е правен интерес.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложена към молба от 18.10.22г. Заповед от 21.9.2022г. на директора на ДСП „П.“ и днес представените удостоверения от СДВР от 11.10.22г. и Удостоверение от ГД „Гранична полиция“ от 22.3.22г..

Адв. Д. - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. – Моля да уважите жалбата по подробни основания в нея. Претендирам разноски. Представям доказателства за заплащане. Уточнявам, че една част от разноските представляват ДДС. Между страните е известно от години, по-специално от 2020 година, че има спор относно упражняване на родителски права между жалбоподателката и бащата на детето. През 2020 година по същия начин се направи опит да се отнеме детето от майката, и в резултат на наша намеса заповедта е отменена. ДСП е следвала в този случай, и ако би направила проверка, вместо да предоставя детето на дядото – следвало е да настани детето в защитено жилище. От АО са били уведомени. Още на следващия ден майката е освободена, представила е доказателства и поискала предаване на детето. Още към 26 август ДСП е имала основания да отмени заповедта поради промяна на обстоятелствата. Вместо това, до момента административният орган поддържа поведение на незаконосъобразност, пасивност и неизпълнение на служебните задължения. Моля да се отмени заповедта. Претендирам разноски.

Ако намерите, че има данни за извършено престъпление по служба, моля материалите по административната преписка да се пратят на СРП за образуване на наказателно производство. АО не са извършили задълбочена обективна проверка.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: