

# Протокол

№

гр. София, 30.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 30.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **1772** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Г. Н. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, се представява от юрк. Ю., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призован, не се представява.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Я. П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА депозирана на 29.06.2023 г. допълнителна СТЕ, която не е в срок.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

ВАЩОТО ЛИЦЕ е със снета по делото самоличност.

При изписване на сумата запетайката е пропусната на последния ред на 2866,61 лв.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение, което поддържам.

АДВ.Г.: В основното си заключение сте определили зоната по ОУП, в която попада процесния имот като такава, с абривиатура ЖС. В тази гледна точка да разбирам, че това което сте дали като варианти ЖМ е с оглед на представените аналози за пълнота

на експертизата?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Така ми беше поставена задачата и така съм я направил.

ЮРК. Ю.: Във връзка със задължението, което имаше другата страна, тази зона ЖС я определихте на база на скицата представена от жалбоподателя, така ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Процесният имот попада в зона ЖС към настоящия момент по ОУП. Комплексното жилищно строителство, което се е извършило към 1937 г., към онзи момент няма как да го приравним на самостоятелна улица. Съобразил съм се със скицата и с ОУП. Съгласно ОУП е ЖС. По предходен план и съобразно тази скица е ЖС, а ако тази скица не съществува като доказателство, предходен план по делото няма. Няма такъв, който да е приложен. Този който е от 1934 г. не касае тази територия. До последния ПУП няма друг план. Този план от 1914 г. и респективно 1936 г. по други дела ми е известно, че има такъв план, но този план към настоящия момент в Н. го няма.

СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати на същото възнаграждение, съгласно внесения депозит. Издаде се РКО.

ЮРК. Ю. – Бих искала да разбера дали е изпълнено задължението да предоставят информация откъде са се сдобили със скицата?

АДВ. Г. – Хората, които са в рамките на тази тогава изградена кооперация разполагат с копие от тази скица. В нито един от собствениците не можахме да установим наличие на конкретен оригинал с печат на администрацията, но имам данни, доколкото на някои от копията се вижда част от съдебни книжа и аз направих справка в архива на съда, но в архива на съда се пази само търговската книга, в която е записана кооперацията. Има възможност на СОС, в който са извършени регистрациите, фирмени дела да се съхраняват в централния държавен архив. Считам, че така или иначе отреждането на зоната по ОУП не може да бъде променена и различна.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка, както и допълнително представените.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г. – Моля да отмените заповедта за отчуждаване, тъй като както се установи от доказателствата по делото и от СТЕ, че мероприятието, за което се извършва отчуждаване не е по линията на [улица], а засяга трасето на [улица]. Също така не е налице изменение на регулацията за имота, тъй като в делото, което е водено между

страните, във връзка с плана, по който се извършва отчуждаването е установено, че трасетата на улиците се потвърждават, а не се променят. При тези обстоятелства не е налице обществена нужда за отчуждаването, в която връзка моля да прецените и да отмените заповедта изцяло. В случай че стигнете до друг извод Ви моля да измените заповедта в частта за обезщетението, като вземете предвид заключението на комплексната експертиза и с оглед на обстоятелството, че имотът попада в зона ЖС да присъдите обезщетението в размер на 27 503,91 лв. и към него прибавите размера на подобренията, на стойност 2866,61 лв. Моля да ни бъдат присъдени сторените разноси.

ЮРК. Ю. – Моля да потвърдите издадената заповед от кмета на СО като правилна и законосъобразна, постановена при спазване на материалния закон и административнопроизводствените правила. Оплакванията, че това отчуждаване не е необходимо, отчасти се прави въз основа на влязъл в сила ПУП, който не е отменен, не е обжалван, съобщен е по надлежния ред и е безпредметно обсъждането. В случай че решите да измените заповедта по отношение на определеното равностойно обезщетение моля да вземете предвид допълнителната СТЕ и определеното там обезщетение за зона ЖС, като по отношение на подобренията, с оглед изричната преценка на вещото лице, че оградата и подобренията са изградени преди повече от 30 г., моля да вземете предвид, че до 2012 г. е действала разпоредбата по З. на чл. 151, съгласно която за подобен вид строежи се е изисквало разрешение. Такива документи не са представени по делото, с оглед на което и обезщетения за направени подобрения не следва да се присъжда на лицата. По отношение на представената скица, считам, че не следва да се цени, тъй като няма данни кой е издателят и откъде са се сдобили. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля то да бъде съобразено с предвидения минимален размер. В случай че го определите като материален интерес, моля да вземете предвид единствено разликата между определеното обезщетение по заповед и присъденото от съда.

АДВ. Г. – Моля за възможност за представяне на писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

ДАВА на страните 3-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,27 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**