

Протокол

№

гр. София, 07.11.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 07.11.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **5058** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11.12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Ц. Б., редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. К. с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на СДВР, редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не изпраща процесуален представител.

Адв. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата от В. Ц. Б., в качеството му на служител в 06 РУП - СДВР, срещу Заповед № 3-5041/16.05.2011 г. на директора на СДВР, с която на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание.

ДОКЛАДВА административната преписка, свързана с издаването на оспорения акт и представена на Съда с писмо от 05.07.2011 г., от началника на 06 РУП.

ДОКЛАДВА молба от адв. К. от 03.11.2011 г., с която моли да бъде допуснат до разпит в качеството на свидетел Ю. К. В..

Адв. К. – Поддържа жалбата. Оспорвам така приложената справка № Ж-38/06.04.2011 г. (лист 14 от делото). Твърдя, че същата не е обективна, тъй като се твърди използване на технически средства – видеокамера и звукозаписни средства. Жалбоподателят и останалите му колеги не са били уведомени за използването на специални разузнавателни средства. Заявам, че не правя оспорване по реда на чл. 193 ГПК, а оспорвам истинността на изложените в справката твърдения. Моля да задължите

ответника да представи: жалбата от гражданина; медицинското свидетелство на същия; обясненията на дежурния в 06 РУП – инспектор Е. И. Е., както и копие от страницата на нарядния дневник на автопатрул № АП 29-З за 08.02.2011 г. Моля да допуснете и назначите съдебнотехническа експертиза, която да обективира на хартиен носител снети снимки от 08.02.2011 г., от които да е видно, дали влизайки в районното управление гражданинът е имал белезници, както е описано, както и да бъде снет запис на разговора, проведен между дежурния в управлението и автопатрула.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените до настоящия момент по делото заверени копия на писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата.

По отношение на днес заявените от пълномощника на жалбоподателя доказателствени искания СЪДЪТ намира, че следва да се произнесе с определение в закрито съдебно заседание относно тяхната допустимост, след като даде възможност на ответника да се запознае с тези искания и да изрази становище. Освен това СЪДЪТ счита, че следва да проведе разпита на свидетеля, едва след евентуалното събиране на поисканите от жалбоподателя писмени доказателства. По тези съображения,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 7-дневен срок от уведомяването да изрази с писмена молба, с препис за жалбоподателя становище относно днес направените от последния доказателствени искания, като и, във връзка с тези искания да заяви, дали оспорва обстоятелствата, които жалбоподателят желае да бъдат установени чрез техническа експертиза.

След постъпване на становище, респективно след изтичане на 7-дневния срок делото да бъде докладвано за произнасяне по допустимостта на исканията, с определение в закрито заседание.

За събиране на доказателства Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 30.01.2012 г. от 10.00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА БЪДЕ УВЕДОМЕН ответникът за указанията на Съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.27 ч.

СЪДИЯ:

Секретар: